

ANALISIS HASIL PERTANIAN KELAPA SAWIT TERHADAP KESEJAHTERAAN MASYARAKAT DI KECAMATAN HURISTAK KABUPATEN PADANG LAWAS

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Penyelesaian Studi Pada Program Studi Ekonomi Pembangunan (S.E) Fakultas Sosial Sains Universitas Pembangunan Panca Budi Medan

OLEH:

SITI ROSMA HARAHAP NPM: 1915210066

PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN FAKULTAS SOSIAL SAINS UNIVERSITAS PEMBANGUNAN PANCA BUDI MEDAN 2024

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

JUDUL

: ANALISIS HASIL PERTANIAN KELAPA SAWIT TERHADAP

KESEJAHTERAAN MASYARAKAT DI KECAMATAN HURISTAK

KABUPATEN PADANG LAWAS

NAMA

: SITI ROSMA HARAHAP

N.P.M

: 1915210066

FAKULTAS

: SOSIAL SAINS

PROGRAM STUDI

: Ekonomi Pembangunan

TANGGAL KELULUSAN

: 01 Maret 2024

DIKETAHUI

DEKAN



KETUA PROGRAM STUDI



Dr. E. Rusiadi, SE., M.Si.

Wahyu Indah Sari, S.E., M.Si.

DISETUJUI KOMISI PEMBIMBING

PEMBIMBING I

DEMAINIBINIO II



Rizal P. Lubis, S.E., M.Si.



Dr Suhendi, S.E., M.A.

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

NAMA · SITI ROSMA HARAHAP

NPM : 1915210066

PROGRAM STUDI : EKONOMI PEMBANGUNAN

JENJANG : S1 (STRATA SATU)
JUDUL SKRIPSI : ANALISIS HASIL PERTANIAN KELAPA SAWIT

TERHADAP KESEJAHTERAAN MASYARAKAT DI KECAMATAN HURISTAK KABUPATEN

PADANG LAWAS.

Dengan ini mengajukan permohonan untuk mengikuti ujian sarjana lengkap pada Fakultas Sosial Sains Universitas Pembangunan Panca Budi.

Sehubungan dengan hal ini tersebut, maka saya tidak akan lagi ujian perbaikan nilai dimasa yang akan datang.

Demikian surat pernyataan ini saya perbuat dengan sebenarnya, untuk dapat dipergunakan seperlunya.

Medan, 01 Maret 2024 Yang Membuat Pernyataan



SITI ROSMA HARAHAP NPM: 1915210066

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

NAMA

SITI ROSMA HARAHAP

NPM

1915210066

PROGRAM STUDI

: EKONOMI PEMBANGUNAN

JENJANG

S1 (STRATA SATU)

JUDUL SKRIPSI

ANALISIS HASIL PERTANIAN KELAPA SAWIT

TERHADAP KESEJAHTERAAN MASYARAKAT DI KECAMATAN HURISTAK KABUPATEN

PADANG LAWAS.

Dengan ini menyatakan bahwa:

 Skripsi ini merupakan hasil karya tulis saya sendiri dan bukan merupakan hasil karya orang lain.

2. Memberi izin hak bebas Royalti Non-Eksklusif kepada UNPAB untuk menyimpan, mengalih-media/formatkan mengelola, mendistribusikan, dan mempublikasikan karya skripsinya melalui internet atau media lain bagi kepentingan akademis.

Pernyataan ini saya perbuat dengan penuh tanggung jawab dan saya bersedia menerima konsekuensi apapun sesuai dengan aturan yang berlaku apabila dikemudian hari diketahui bahwa pernyataan ini tidak benar.

Medan, 01 Maret 2024

Penulis,

SITI ROSMA HARAHAP NPM: 1915210066

ABSTRAK

Sektor perkebunan yang meliputi kopi, lada, karet dan sawit mempunyai prospek yang cukup baik bagi kehidupan petani. Salah satu komoditas perkebunan yang bernilai cukup tinggi dan mampu mendukung perekonomian Indonesia yaitu komoditas kelapa sawit. Kelapa sawit merupakan komoditas perkebunan yang cukup penting, baik sebagai pendapatan, lapangan kerja, dan sumber devisa karena Kelapa Sawit memiliki nilai ekonomi yang tinggi. Namun dengan banyaknya peluang kerja yang diberikan oleh sektor pertanian menjadi tantangan di tengah-tengah masyarakat disebabkan tingkat pendidikan yang rendah dan pengetahuan tentang teknologi yang masih tabu, menyebabkan masyarakat diKecamatan Huristak menjadi buruh tani di lahan pertanian sawit dengan tingkat produktif yang rendah. Dan juga disebab oleh lahan yang bukan milik sendiri melainkan milik pemerintah dan bahkan hanya digaji/upah oleh majikannya yang memiliki lahan pertanian sawit yang membuat pehasilan yang rendah atau sediki. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja dan produktivitas yang relevan dalam meningkatan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Kabupaten Padang Lawas. Pengelolahan data menggunakan Confirmatory factor analysis (CFA) dan Regresi Linear Berganda. Berdasarkan hasil pengujian Confirmatory Factor Analysis (CFA) pada tabel KMO and Bartlett's test menunjukkan faktor harga sawit, pengalaman, pendapatan dan keterampilan berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak, sedangkan pendidikan, produksi, tenaga kerja dan produktivitas berpengaruh negative atau tidak signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat Kecamatan Huristak. hasil pengujian regresi linear berganda menunjukkan hasil uji hipotesis simultan harga sawit, pengalaman, pendapatan dan keterampilan secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhdap kesejahteraan masyarakat Kecamatan Huristak.

Kata Kunci : Harga, Pengalaman, Pendapatan, Keterampilan Dan Kesejahteraan Masyarakat

ABSTRACT

The plantation sector, which includes coffee, pepper, rubber and palm oil, has quite good prospects for the lives of farmers. One of the plantation commodities that has quite high value and is able to support the Indonesian economy is palm oil. Palm oil is a plantation commodity that is quite important, both as income, employment and a source of foreign exchange because palm oil has high economic value. However, the many job opportunities provided by the agricultural sector are a challenge among the community due to the low level of education and knowledge about technology which is still taboo, causing people in Huristak District to become agricultural laborers on oil palm farming land with a low level of productivity. And it is also caused by land that is not owned by itself but belongs to the government and is even only paid by the employer who owns the oil palm farming land which results in low or minimal income. This research aims to determine the factors of experience, education, skills, income, palm oil prices, production, labor and productivity that are relevant in improving community welfare in Huristak District, Padang Lawas Regency. Data processing uses Confirmatory factor analysis (CFA) and Multiple Linear Regression. Based on the results of the Confirmatory Factor Analysis (CFA) test in the KMO and Bartlett's test tables, it shows that the factors of palm oil price, experience, income and skills have a significant effect on the welfare of the community in Huristak District, while education, production, labor and productivity have a negative or insignificant effect on welfare. the people of Huristak District. The results of multiple linear regression testing show that the results of simultaneous hypothesis testing of palm oil prices, experience, income and skills together have a positive and significant effect on the welfare of the people of Huristak District.

Keywords: Prices, Experience, Income, Skills and Community Welfare

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini yang berjudul "Analisis Hasil Pertanian Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas". Tidak lupa juga kita panjatkan shalawat dan salam kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, yang telah jadi suri tauladan yang baik untuk umatnya. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E) di Fakultas Sosial Sains di Universitas Pembangunan Pancabudi Medan.

Penulis menyadari masih ada banyak kekurangan dalam penulisan skripsi ini yang di sebabkan keterbatasan pengetahuan dan pengalaman. Penulis mengharapkan masukkan dan saran dari para pembaca untuk menyempurnakan skripsi ini. Dalam mempersiapkan skripsi ini, penulis banyak menerima bantuan berupa bimbingan dan petunjuk. Untuk itu, izinkan penulis untuk berterimakasih sebesar-besarnya kepada:

- Bapak Dr. H. Muhammad Isa Indrawan, SE., MM selaku Rektor Universitas Pembangunan Panca Budi.
- Kedua orang tua Ayahanda dan Ibunda yang selalu memberikan dorongan, nasehat, kasih sayang, doa, dan dukungan material maupun spiritual.
- Bapak Assoc. Prof. Dr. E. Rusiadi, SE., M.Si selaku Dekan Fakultas Sosial Sains Universitas Pembangunan Panca Budi.
- Ibu Wahyu Indah Sari, SE., M.Si selaku Ketua Program Studi Ekonomi Pembangunan Fakultas Sosial Sains Universitas Pembangunan Panca Budi.

5. Bapak Rizal P. Lubis, SE., M.Si selaku Dosen Pembimbing 1 yang

sudah banyak membantu memberikan kritik dan saran terhadap

perbaikan skripsi ini.

6. Bapak Mohammad Yusuf, S.H., M.Si selaku Pembimbing 2 yang juga

sudah banyak membantu memberikan masukan terhadap perbaikan

skripsi ini.

7. Kepada seluruh Dosen dari Prodi Ekonomi Pembangunan, terimakasih

tak terhingga atas segala ilmu yang baik lagi bermanfaat bagi penulis.

8. Kepada seluruh sahabat, teman dan rekan, terimakasih atas motivasi yang

selalu mengalir, semangat, dan kebersamaan yang tidak terlupakan serta

doa-doa yang di berikan.

9. Kepada keluruh masyarakat Kecamatan Huristak yang memberi

pelajaran hidup dan kebahagian yang tidak terlupakan selama masa

penyebaran angket.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi rekan-rekan mahasiswa dan, para

pembaca. Semoga Allah SWT selalu melimpahkan taufik dan hidayah-Nya

kepada kita semua serta memberikan keselamatan dunia dan akhirat.

Amin Ya Rabbal Alamin

Medan, 01 Maret 2024

Penulis,

Siti Rosma Harahap

NPM: 1915210066

vii

DAFTAR ISI

		Halaman
DAFT	AR	i ISIi
DAFT	AR	TABELii
DAFT	AR	GAMBARiv
BAB I	PE	ENDAHULUAN1
A	١.	Latar Belakang Masalah
В	.	Identifikasi Dan Batasan Masalah8
		1. Identifikasi Masalah8
		2. Batasan Masalah9
C	·•	Rumusan Masalah9
D).	Tujuan Dan Manfaat Penelitian9
Е	·•	Keaslian Penelitian
BAB II	T	INJAUAN PUSTAKA12
A	4 .	Landasan Teori12
		1. Pengertian Kesejahteraan
		2. Pengalaman 16
		3. Pendidikan
		4. Keterampilan
		5. Pendapatan
		6. Harga
		7. Produksi
		8. Tenaga Kerja30
		9. Produktivitas
F	3.	Penelitian Terdahulu
(Ξ.	Kerangka Konseptual
Ι	Э.	Hipotesis
BAB II	II N	METODE PENELITIAN47
A	١.	Pendekatan Penelitian
В	.	Tempat Dan Waktu Penelitian
C		Definisi Operasional Variabel48
D).	Populasi Dan Sampel/Jenis Sumber Data

		1. Populasi	49
		2. Sampel	50
	E.	Jenis Dan Sumber Data	51
	F.	Teknik Pengumpulan Data	51
	G.	Teknik Analisis Data	52
		1. Analisis Faktor Confirmatory Factor Analysis (CFA)	52
		2. Uji Asumsi Klasik	56
		3. Uji Hipotesis (Kesesuaian)	59
		a. Uji t (Parsial)	59
		b. Uji F (Serempak/simultan)	60
		4. Koefisien Determinasi (R²)	60
BAB	IV I	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	57
	A.	Hasil Penelitian	57
		1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian	57
		2. Deskripsi Dan Karakteristik Responden	60
		3. Hasil Analisis Data Confirmatory Factor Analysis (CFA)	63
		4. Hasil Analisis Data Regresi Linear Berganda	71
	B.	Pembahasan	78
		1. Analisis Hasil Confirmatory Factor Analysis (CFA)	78
		2. Analisis Hasil Regresi Linear Berganda	88
BAB	V P	ENUTUP	92
	A.	Kesimpulan	92
	В.	Saran	94
DAE'	тар	DUCTAKA	05

DAFTAR TABEL

Halaman
Tabel 1.1 Jenis Komodi Dan Produksi Pertanian Sumatera Utara 20232
Tabel 1.2 Jumlah Kepadatan Penduduk Kecamatan Huristak Kabupaten
Padang Lawas3
Tabel 1.3 Luas Tanaman Perkebunan Kelapa Sawit Menurut Kecamatan Di
Kabupaten Padang Lawas (Ha) (Hektar)4
Tabel 1.4 Hasil Produksi Kelapa Sawit Kecamatan Huristak5
Tabel 1.5 Perbandingan Dengan Penelitian Sebelumnya
Tabel 2.1 Review penelitian Terdahulu
Tabel 3.1 Sekedul Proses Penelitian
Tabel 3.2 Definisi Operasional Variabel32
Tabel 3.3 Proyeksi Populasi Penelitian

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Jenis Komodi Dan Produksi Pertanian Sumatera Utara Tahu	n3
Gambar 1.2 Hasil Produksi Kelapa Sawit Kecamatan Huristak	5
Gambar 2.1 Kerangka CFA (Confirmatory Factor Analysis)	45

BABI

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Sektor perkebunan yang meliputi kopi, lada, karet dan sawit mempunyai prospek yang cukup baik bagi kehidupan petani. Salah satu komoditas perkebunan yang bernilai cukup tinggi dan mampu mendukung perekonomian Indonesia yaitu komoditas kelapa sawit. Kelapa sawit merupakan komoditas perkebunan yang cukup penting, baik sebagai pendapatan, lapangan kerja, dan sumber devisa karena karet memiliki nilai ekonomi yang tinggi. (Nasution Z., 2015)

Saat ini di Sumatera Utara kelapa sawit menjadi urutan kedua sebagai penyumbang hasil pertanian yang memiliki keuntungan terbesar. Sektor pertanian, menjadi sumber penyerapan tenaga kerja yang signifikan. Dan memiliki peluang besar terciptanya ketahanan pangan serta kemudahan tersedianya hasil komoditas pertanian lainnya. (Nasution Z., 2015)

Secara global, peran pertanian menjadi krusial sehingga masuk dalam Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB) atau *Sustainable Development Goals* (SDGs). TPB berisi 17 Tujuan dan 169 target yang diharapkan dapat dicapai pada 2030. Salah satu tujuan TPB yang terkait sektor pertanian adalah "Tanpa Kelaparan", yaitu: Menghilangkan kelaparan, mencapai ketahanan pangan dan gizi yang baik, serta meningkatkan pertanian berkelanjutan.

Sustainable Development Goals (SDGs) merupakan agenda global yang terdiri dari 17 poin utama dan 4 pilar untuk mencapai pembangunan yang berkelanjutan. Untuk mencapai tujuan ini, dibutuhkan upaya dari seluruh pihak,

baik pemerintah, masyarakat, maupun perusahaan. Berikut pemahaman SDGs, terdapat 4 pilar yang telah mencakup 17 poin.

Tabel 1.1 Penjelasan Masing-Masing Pilar Dalam SDGs

No	PILAR SDGs	CAKUPAN
1.	Pembangunan Sosial ialah bertujuan	Tanpa Kemiskinan
2.	tercapainya pemenuhan hak dasar manusia	Tanpa Kelaparan
3.	yang berkualitas secara adil dan setara untuk	Kehidupan Sehat dan
	meningkatkan kesejahteraan bagi seluruh	Sejahtera
4.	masyarakat.	Pendidikan Berkualitas, dan
5.		Kesetaraan Gender
6.		Energi Bersih dan
	Pembangunan Ekonomi ialah bertujuan	Terjangkau
7.	tercapainya pertumbuhan ekonomi berkualitas	Pekerjaan Layak dan
	melalui keberlanjutan peluang kerja dan usaha,	Pertumbuhan Ekonomi
8.	inovasi, industri inklusif, infrastruktur memadai,	Industri, Inovasi, dan
	energi bersih yang terjangkau, dan didukung	Infrastruktur
9.	kemitraan.	Berkurangnya Kesenjangan
10.		Kemitraan untuk Mencapai
1.1		Tujuan Air Bersih dan Sanitasi
11.		Layak
12.		Kota dan Pemukiman
12.	T. 1	Layak
13.	Pembangunan Lingkungan ialah bertujuan	Konsumsi dan Produksi
13.	tercapainya pengelolaan sumber daya alam dan lingkungan yang berkelanjutan sebagai	yang Bertanggung Jawab,
14.	penyangga seluruh kehidupan.	Penanganan Perubahan
	penyangga seraran kemaapan.	Iklim
15.		Ekosistem Laut, dan
16.		Ekosistem Darat
	Pembangunan Hukum Dan Tata Kelola	Perdamaian, Keadilan, dan
	ialah terwujudnya kepastian hukum dan tata	Kelembagaan yang Kuat.
17.	kelola yang efektif, transparan, akuntabel dan	
	partisipatif untuk menciptakan stabilitas	
	keamanan dan mencapai negara berdasarkan	
	hukum.	

Sumber: http://sdgs.bappenas.go.id/

Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB)/Sustainable Development Goals (SDGs) adalah pembangunan yang menjaga peningkatan kesejahteraan ekonomi masyarakat secara berkesinambungan, pembangunan yang menjaga keberlanjutan

kehidupan sosial masyarakat, pembangunan yang menjaga kualitas lingkungan hidup serta pembangunan yang menjamin keadilan dan terlaksananya tata kelola yang mampu menjaga peningkatan kualitas hidup dari satu generasi ke generasi berikutnya.

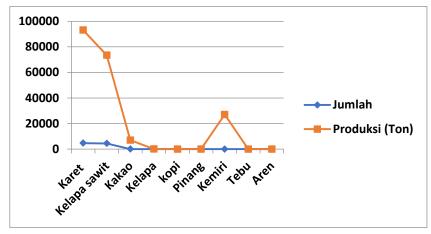
Peran komoditas kelapa sawit berada pada posisi ke-3 terbesar terhadap perekonomian Indonesia, karena kelapa sawit dapat menyerap tenaga kerja sebesar 5,11%, membuka lapangan kerja, dan juga memberikan penigkatan pendapatan di tengah-tengah masyarakat. Kemudian juga dapat dijadikan bahan pokok sehari-hari setelah di olah diataranya margari dan selai mentega, sabun, deterjen, mie instan, roti dan kue. Minyak sawit juga merupakan bahan utama minyak goreng, sehingga pasokan yang berkelanjutan akan menjaga kestabilan harga minyak goreng. (Hasibuan, 2019)

Hal ini sangat penting karena minyak goreng merupakan salah satu dari sembilan bahan pokok kebutuhan masyarakat sehingga harganya harus terjangkau oleh seluruh lapisan masyarakat. Sebagai salah satu komoditas andalan ekspor non migas, proses produksi maupun pengolahan juga mampu menciptakan kesempatan kerja dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Tabel 1.1 Jenis Komodi Dan Produksi Pertanian Sumatera Utara 2023

No	Jenis	Jumlah	Produksi (Ton)
1.	Karet	4710	93.065
2.	Kelapa sawit	4451	73.458
3.	Kakao	101	7.020
4.	Kelapa	10	99
5.	Kopi	14	-
6.	Pinang	-	10
7.	Kemiri	28.50	27.079
8.	Tebu	-	-
9.	Aren	10	6.3

Sumber: BPS Sumatera Utara 2023



Gambar 1.1 Jenis Komodi Dan Produksi Pertanian Sumatera Utara 2023

Dari tabel diatas dapat kita simpulkan bahwa hasil pertania terbesar setelah karet adalah kelapa Sawit untuk sumber pendapatan masyarakat di Sumatera Utara yag bisa meningkatkan kelangsungan hidup dan kesejahteraan masyarakat setempat.

Kecamatan Huristak terletak di Kabupaten Padang Lawas, Provinsi Sumatera Utara, Indonesia. Kecamatan ini memiliki banyak perkebunan kelapa sawit yang menjadi salah satu sumber pendapatan utama masyarakat setempat khususnya masyarakat di Desa Tanjung Baringin.

Tabel 1.2 Jumlah Kepadatan Penduduk Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas

No	Desa/ Keurahan	Jumlah
		Penduduk
1.	Ganal	700
2.	Gunung Matinggi	198
3.	Gunung Manaon	714
4.	Paya Bujing	425
5.	Bulu Cina	149
6.	Gonting Julu	1.316
7.	Gonting Jae	52
8.	Binanga Tolu	728
9.	Pasir Lancat Lama	354
10.	Pasir Lancat Baru	108
11.	Ramba	987
12.	Tarutung Sihoda Hoda	395
13.	Pasir Pinang	183

14.	Pulo Bariang	737
15.	Pasar Huristak	3.527
16.	Huristak	1.169
17.	Sipirok Baru	189
18.	Paran Tonga	439
19.	Tobing Tinggi	425
20.	Tobing Julu	534
21.	Huta Pasir Ulak Tano	417
22.	Gala Bonang	403
23.	Tobing Jae	1.225
24.	Siala Gundi	1.139
25.	Tanjung Morang	837
26.	Tanjung Baringin	802
27.	Sigading	509
	Jumlah	18.625

Sumber: BPS Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas 2023

Dari tabel diatas terlihat masyarakat yang berada di Desa Tanjung Baringin memiliki jumlah penduduk sebanyak 802 kepala keluarga, hampir setengahnya bekerja sebagai pengelola kelapa sawit untuk mencukupi dan menafkahi keluarganya setiap harinya.

Tabel 1.3 Luas Tanaman Perkebunan Kelapa Sawit Menurut Kecamatan Di Kabupaten Padang Lawas (Ha) (Hektar)

	Luas Tanam (Hektar)				
Kecmatan	2018	2019	2020	2021	2022
Sosopan	82.97	892.00	882.00	882.00	882.00
Ulu Barumun	672.86	703.00	644.00	657.00	661.00
Barumun	1632.00	2038.00	1760.00	7760.00	1764.00
Barumun Selatan	0.00	6020.00	4238.00	4249.00	4251.00
Lubuk Barumun	2725.66	5540.00	5368.00	5385.00	5385.00
Sosa	11378.45	6926.00	4608.25	4626.25	4626.25
Batang Lubu Sutam	12475.00	2677.00	2009.00	2009.00	2012.00
Hutaraja Tinggi	14374.96	15756.00	3292.00	3292.00	3292.00
Huristak	1364.39	4035.00	3699.00	3699.00	3699.00
Barumun Tengah	2330.68	2468.00	2111.00	2111.00	2111.00
Aek Nabara	0.00	5532.00	4337.75	4351.75	4351.75

Sihapas Barumun Padang Lawas	0.00	1215.00	987.00	987.00	993.00
	47036.97	53803.00	33936.00	94008.00	34027.00
Barumun	0.00	1015.00	007.00	007.00	002.00

Sumber: BPS Kabupaten Padang Lawas 2023

Dari tabel diatas kelapa sawit di Kecamatan Huristaj yang produktif setiap tahunnya terus meningkat, dengan pohon kelapa sawit yang produktif dapat memberikan hasil panen yang baik kepada masyarakat di Kecamatan Huristak setiap tahunnya. Dengan demikian akan memberikan kemakmuran dan kesejahteraan di masyarakat setempat.

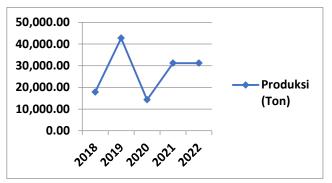
Perkembangan ekonomi di dominan oleh aktivitas pertanian, penggunaan lahan untuk kegiatan pertanian merupakan hal yang sangat penting. Sektor ini menyediakan pangan bagi sebagian besar penduduk, memberikan lapangan kerja bagi hampir seluruh angkatan kerja yang ada, menghasilkan bahan mentah, bahan baku, dan menjadi sumber penerimaan devisa bagi negara.

Aktivitas perkebunan kelapa sawit dan produk turunannya mampu memberikan nilai tambah yang tinggi di sektor perekonomian, karena kelapa sawit memberikan pendapatan yang lebih tinggi kepada petani jika dibandingkan dengan jenis tanaman perkebunan lainnya.

Tabel 1.4 Hasil Produksi Kelapa Sawit Kecamatan Huristak

Tahun	Produksi (Ton)
2018	17.866,54
2019	42.669,72
2020	14.266,97
2021	31.180,80
2022	31.180,80

Sumber: BPS Kecamatan Huristak 2023



Gambar 1.2 Hasil Produksi Kelapa Sawit Kecamatan Huristak

Dari data diatas terlihat hasil produksi kelapa sawit di Kecamatan Huristak terjadi peningkatakan hingga tahun terakhir mencapai 31.180,80 Ton setiap tahunnya, yang menjadi hal baik kepada masyarakat setempat sehingga memberikan pendapatan yang baik ditengah-tengah masyarakat dan mampu mencukupi kebutuhan sehari-hari.

Namun, meskipun kelapa sawit merupakan komoditas yang menguntungkan, tidak selalu berdampak positif pada kesejahteraan masyarakat setempat. Beberapa masalah yang terkait dengan analisis hasil pertanian kelapa sawit terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak antara lain: Rendahnya upah buruh kelapa sawit merupakan salah satu komoditas yang membutuhkan tenaga kerja yang besar, namun upah buruh di perkebunan seringkali rendah dan tidak memadai. Meskipun petani menjadi salah satu pihak yang memanfaatkan hasil pertanian kelapa sawit, namun seringkali petani tidak mendapatkan kesejahteraan yang seharusnya mereka dapatkan.

Perkebunan kelapa sawit juga memiliki dampak negatif terhadap lingkungan, seperti kerusakan hutan, degradasi tanah, dan pencemaran air. Terkadang juga perusahaan kelapa sawit melakukan persaingan usaha yang tidak sehat, seperti dengan melakukan monopoli harga atau memberikan fasilitas yang lebih baik hanya kepada pihak-pihak tertentu saja.

Masyarakat yang bekerja pada sektor ini pada umumnya memiliki Produktivitas yang rendah. Pendapatan yang rendah berpengaruh pada kemampuan petani untuk memperbaiki modal untuk investasi dan keterampilan. Kondisi ini menyebabkan petani untuk mengembangkan pertanian yang ekstensif. Untuk melihat tingkat kesejahteraan petani secara utuh perlu juga dilihat sisi yang lain yaitu perkembangan jumlah pengeluaran/pembelanjaan mereka baik untuk kebutuhan keterampilan maupun untuk produksi.

Dengan demikian banyak masyarakat di Kecamatan Huristak khususnya Desa Tanjung Baringin yang masih jauh dari kata sejahtera atau mencukupi kebutuhannya sehari-hari dan lainnya. Perlunya peran pemerintah dalam menstabilkan harga sawit yang dijual kepada agen/pengepung, memberikan pelatihan yang baik dalam mengelola produksi kelapa sawit, dan juga peran masyarakat setempat menerima segala kegiatan dan bahkan aturan yang telah berlaku agar dapat meningkatkan hasil produksi kelapa sawit.

Berdasarkan latar belakang tersebut maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "Analisis Hasil Pertanian Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas".

B. Identifikasi Dan Batasan Masalah

1. Identifikasi masalah

Berdasarkan dari latar belakang masalah yang telah diuraikan di atas maka penulis mengidentifikasi masalah yaitu:

 a) Rendahnya pendapatan masyarakat Kecamatan Huristak membuat kurangnya nafkah dikeluarga.

- b) Minimnya pengetahuan yang membuat pekerjaan atau produksi rendah.
- Kurangnya tenaga kerja disebabkan oleh faktor usia yang sudah tua dan rentang akan penyakit.
- d) Tingkat keterampilan yang tinggi dan biaya sehari-hari yang harus dicukupi namun tidak terpenuhi karena tingkat pendapatan rendah.
- e) Tingkat produksi yang semakin hari menurun membuat kurangnya penghasilan.
- f) Sering terjadinya pencurian akibat kurangnya pengawasan atau penjagaan yang kurang baik yang megakibatkan berkurang nya hasil panen.
- g) Kurangnya perhatian dari pemerintah terhadap kesejahteraan petani sawit.

2. Batasan masalah

Berdasarkan dari identifikasi masalah yang telah di uraikan diatas, maka penulis membatasi penelitian ini supaya tearah dan tidak meluas serta menyimpang dari tujuan yang diinginkan. Dengan ini penulis membatasi masalah hanya pada masalah kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak yang ditinjau dari pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja dan produktivitas hasil pertanian kelapa sawit masyarakat di Kecamatan Huristak.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian dari latar belakang masalah di atas, maka rumusan masalah yang di kaji dalam penelitian adalah sebagai berikut :

- 1) Faktor manakah (pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja dan produktivitas) yang relevan dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas?
- 2) Apakah faktor yang relevan tersebut berpengaruh terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas?

D. Tujuan Dan Manfaat Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah;

- Untuk mengetahui Faktor manakah (pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja dan produktivitas) yang relevan dalam meningkatan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas.
- Untuk mengetahui faktor yang relevan tersebut berpengaruh terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas.

Manfaat penelitian ini yang bisa diambil antara lain:

 Secara Teoritis yaitu sebagai ilmu pengetahuan bagi mahasiswa Universitas Pembanguan Pancabudi, khususnya Program Studi Ekonomi Pembangunan dan palin penting berguna bagi penulis sendiri

- untuk dapat mengetahui bagaimana analisis hasil pertanian kelapa sawit terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.
- Secara Praktis sebagai sumbangan pemikiran bagi kepentingan negara, bangsa, dan pembangunan, serta memberikan manfaat kepada masyarakat umum agar mendapatkan pemahaman tentang analisis hasil pertanian kelapa sawit terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

E. Keaslian Penelitian

Penelitian ini merupakan pengembangan dari penelitian (Miftahul Jannah 2018) dengan judul skripsi "Pengaruh Sistem Bagi Hasil Perkebunan Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Masyarakat" Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Mulawarman.

Sedangkan penelitian ini berjudul "Analisis Hasil Pertanian Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas". Penelitian ini memiliki perbedaan dengan sebelumnya yang dapat dilihat pada table 1.5 berikut:

Table 1.5: Perbandingan Dengan Penelitian Sebelumnya

Perbandingan	Penelitian Terdahulu	Penelitian Sekarang
Variabel	variabel dependen	variabel dependen
	Kesejahteraan	Kesejahteraan
	variabel independen	masyarakat
	Pemilik lahan	variabel independen
	Petani	Pengalaman
	Bagi hasil	pendidikan
	Produksi	Keterampilan
	Pendapatan	Pendapatan
		➤ Harga
		Produksi
		Tenaga kerja
		Produktivitas
Metode	Analisis Regresi Linear	CFA (Confirmatory Factor

Penelitian	Berganda	Analysis) Dan Regresi
		Linear Berganda
Waktu Penelitian	Tahun 2018	Tahun 2023
Jumlah Sampel	36 Orang	134 Orang Responden
Lokasi Penelitian	Desa Tengin Baru	Kecamatan Huristak
	Kecamatan Sepaku	Kabupaten Padang Lawas
	Kabupaten Penajam Paser	Provinsi Sumatera Utara.
	Utara.	

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Landasan Teori

1. Kesejahteraan Masyarakat

Kesejahteraan atau sejahtera dapat memiliki empat arti (Kamus Besar Bahasa Indonesia), Dalam istilah umum, sejahtera menunjuk ke keadaan yang baik, kondisi manusia di mana orang-orangnya dalam keadaan makmur, dalam keadaan sehat dan damai. Dalam ekonomi, sejahtera dihubungkan dengan keuntungan benda. Sejahtera memiliki arti khusus resmi atau teknikal (lihat ekonomi kesejahteraan), seperti dalam istilah fungsi kesejahteraan sosial. Dalam kebijakan sosial, kesejahteraan sosial merujuk pada jangkauan pelayanan untuk memenuhi kebutuhan masyarakat. Ini adalah istilah yang digunakan dalam ide negara sejahtera.

Teori Pareto (1895), menyatakan kesejahteraan petani ialah pareto superior. Dalam kondisi terjadinya peningkatan kesejahteraan seseorang tidak akan mengurangi kesejahteraan tertinggi dari orang lain. Menurut teori pareto tersebut, ketika kondisi kesejahteraan masyarakat sudah mencapai pada kondisi kesejahteraan yang optimal maka tidak ada lagi kebijakan pemerintah yang dapat dilakukan.

Rendahnya Produktivitas akan mengakibatkan pendapatan ikut rendah. Rendahnya Produktivitas mengakibatkan pendapatan yang di terima rendah, pendapatan yang rendah mengakibatkan kesejahteraan masyarakat yang semakin menurun karena modal untuk mencukupi kebutuhan hidup tidak

maksimal, sehingga diperlukan program pemberdayaan masyarakat agar tidak ada lagi keterbelakangan pada SDM, sehingga masyarakat akan lebih produktif. Dengan adanya teori nurkse, maka pemerintah desa dapat meningkatkan program pemberdayaan masyarakat, SDM yang ada akan lebih produktif dan dapat memenuhi kebutuhan hidupnya secara maksimal, sehingga lingkaran kemiskinan akan menurun dan kesejahteraan masyarakat dapat meningkat.

Kesejahteraan masyarakat mencakup semua bentuk intervensi sosial yang secara pokok dan langsung untuk meningkatkan keadaan yang baik antara individu dan masyarakat secara keseluruhan. Kesejahteraan mencakup semua tindakan dan proses secara langsung yang mencakup tindakan dan pencegahan masalah sosial, pengembangan sumber daya manusia dan peningkatan kualitas hidup.

Kesejahteraan masyarakat adalah sebuah sistem yang meliputi program dan pelayanan yang membantu orang agar dapat memenuhi kebutuhan sosial, ekonomi, Produktivitas dan kesehatan yang sangat mendasar untuk memelihara masyarakat. Kesejahteraan masyarakat desa merupakan suatu kondisi yang mengandung unsur atau komponen dimana masyarakat merasa aman tentram, terdapat fasilitas umum yang dapat menunjang perekonomian masyarakat, pendapatan perkapita yang mendorong kemakmuran masyarakat dan akses informasi yang mudah dijangkau. Adapun menurut Soetomo (2014) indikator dalam kesejahteraan masyarakat desa adalah sebagai berikut:

1) Rasa aman

- 2) Fasilitas umum
- 3) Pendapatan

4) Akses informasi

Masyarakat yang merasa aman dan tentram tanpa adanya tekanan dari pihak manapun merupakan indikator seseorang yang sejahtera, keberadaan fasilitas umum sebagai penunjang roda perekonomian juga sangat membantu dalam mewujudkan masyarakat yang sejahtera, contohnya fasilitas jalan yang layak dan memadai. Selain itu, pendapatan perkapita juga sangat menentukan seberapa sejahteranya seseorang, semakin tinggi pendapatan seseorang maka akan semakin sejahtera hidupnya. Kemudahan memperoleh informasi yang didapatkan masyarakat juga akan meningkatkan kesejahteraan masyarakat desa.

Kesejahteraan sosial merupakan sistem suatu bangsa tentang manfaat dan jasa untuk membantu masyarakat guna memperoleh kebutuhan sosial, ekonomi, produktivitas, kesehatan yang penting bagi kelangsungan masyarakat tersebut.

Menurut Undang-undang No 11 Tahun 2009, tentang Kesejahteraan Sosial. Kesejahteraan sosial adalah kondisi terpenuhinya kebutuhan material, spiritual, dan sosial warga negara agar dapat hidup layak dan mampu mengembangkan diri, sehingga dapat melaksanakan fungsi sosialnya. Permasalahan kesejahteraan sosial yang berkembang dengan menunjukkan bahwa ada warga negara yang belum terpenuhi hak atas kebutuhan dasarnya secara layak karena belum memperoleh pelayanan sosial dari negara. Akibatnya, masih ada warga negara yang mengalami

hambatan pelaksanaan fungsi sosial sehingga tidak dapat menjalani kehidupan secara layak dan bermartabat.

Konsep kesejahteraan dikembangkan menjadi lebih luas dibandingan sekedar mengukur aspek pendapatan nominal. Kesejahteraan adalah *standard living, wellbeing, welfare*, dan *quality of life*. Brudeseth (2015) menyatakan kesejahteraan sebagai kualitas kepuasan hidup yang bertujuan untuk mengukur posisi anggota masyarakat dalam membangun keseimbangan hidup mencakup antara lain, (a) kesejahteraan materi, (b) kesejahteraan bermasyarakat, (c) kesejahteraan emosi, (d) keamanan.

Kajian organisasi ekonomi dalam keluarga menggunakan permintaan terhadap barang strategis sebagai indikator kesejahteraan. Ukuran lainnya kesejahteraan adalah proporsi pengeluaran untuk pangan. Kesejahteraan merupakan pencerminan dari kualitas hidup manusia (*quality of human life*), yaitu suatu keadaan ketika terpenuhinya kebutuhan dasar serta terealisasikannya nilai-nilai hidup. Istilah kesehatan sosial keluarga dan kesejahteraan sosial keluarga bagi keluarga yang dapat melahirkan individu dengan pertumbuhan dan perkembangan yang baik.

Keluarga sejahtera lebih sedikit dari keluarga pra-sejahtera, pendapatan perkapita keluarga prasejahtera lebih rendah dari keluarga sejahtera, pendapatan keluarga sejahtera dan prasejahtera lebih tinggi dari kriteria kemiskinan. Persentase pengeluaran pangan keluarga prasejahtera lebih besar dari keluarga sejahtera, pengetahuan gizi ibu dari keluarga prasejahtera lebih rendah dari keluarga sejahtera, status gizi balita baik dari keluarga sejahtera lebih baik dari status gizi balita keluarga pra-sejahtera.

Dalam kaitannya dengan perilaku keterampilan di keluarga, khususnya menyoroti perilaku altruistik dari sebagian anggota keluarga dari sudut pandang ahli ekonomi terhadap perilaku keterampilan di keluarga. Anggota keluarga altruistik melakukan serangkaian perilaku pengorbanan yang menyebabkan peningkatan kesejahteraan bagi anggota lainnya dalam keluarga. Hasil kajian sebaliknya menunjukkan bahwa peningkatan sumber daya bagi anggota keluarga yang egoistik berakibat terhadap penurunan kesejahteraan anggota keluarga lainnya, khususnya yang altruistik. Sedang Narayan, et al., (2000) mengkaji kemiskinan (poverty) di berbagai negara serta menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhinya. Dalam 20 kajian tersebut digunakan beberapa konsep atau istilah kesejahteraan sebagai sisi lain pengukuran kemiskinan seperti kesejahteraan material kesejahteraan psikologi.

2. Pengalaman

Pengalaman adalah keseluruhan pelajaran yang dipetik oleh seseorang dari peristiwa-peristiwa yang dilakukannya dalam perjalanan hidupnya (Siagian 2018). Selain itu juga pengalaman dapat diartikan juga sebagai memori episodic, yaitu memori yang menerima dan menyimpan peristiwa yang terjadi atau dialami individu pada waktu dan tempat tertentu, yang berfungsi sebagai referensi otobiografi.

Elaine B Johnson (2007), menyatakan bahwa "pengalaman memunculkan potensi seseorang. Potensi penuh akan muncul bertahap seiring berjalannya waktu sebagai tanggapan terhadap bermacammacam pengalaman". Jadi sesungguhnya yang penting diperhatikan dalam

hubungan tersebut adalah kemampuan seseorang untuk belajar dari pengalamannya, baik pegalaman manis maupun pahit. Maka pada hakikatnya pengalaman adalah pemahaman terhadap sesuatu yang dihayati dan dengan penghayatan serta mengalami sesuatu tersebut diperoleh pengalaman, ketrampilan ataupun nilai yang menyatu pada potensi diri.

Pengalaman merupakan hal yang tidak dapat dipisahkan dari kehidupan manusia sehari harinya. Pengalaman juga sangat berharga bagi setiap manusia, dan pengalaman juga dapat diberikan kepada siapa saja untuk digunakan dan menjadi pedoman serta pembelajaran manusia. Pengalaman adalah keseluruhan pelajaran yang dipetik oleh seseorang dari peristiwa peristiwa yang dilakukannya dalam perjalanan hidupnya.

Pengalaman dapat diperoleh seseorang secara langsung maupun tidak langsung. Mengenai hal ini, mengemukakan bahwa Pengalaman langsung adalah apabila seseorang telah pernah bekerja pada suatu organisasi, lalu oleh karena sesuatu meninggalkan organisasi itu dan pindah ke organisasi yang lain. Sedangkan dengan pengalaman tidak langsung adalah peristiwa yang diamati dan diikuti oleh seseorang pada suatu organisasi meskipun yang bersangkutan sendiri tidak menjadi anggota daripada organisasi di mana peristiwa yang diamati dan diikuti itu terjadi".

3. Pendidikan

Pendidikan adalah usaha membina dan mengembangkan kepribadian manusia baik dibagian rohani atau dibagian jasmani. Ada juga para beberapa orang ahli mengartikan pendidikan itu adalah suatu proses pengubahan sikap dan tingkah laku seseorang atau sekelompok orang dalam mendewasakan melalui pengajaran dan latihan. Dengan pendidikan kita bisa lebih dewasa karena Produktivitas tersebut memberikan dampak yang sangat positif bagi kita, dan juga pendidikan tersebut bisa memberantas buta huruf dan akan memberikan keterampilan, kemampuan mental, dan lain sebagainya.

William Stern (1939), menyatakan bahwa dalam proses perkembangan anak, baik faktor pembawaan maupun faktor lingkungan sama-sama mempunyai peranan yang sangat penting. Bakat yang dibawa pada waktu lahir tidak akan berkembang dengan baik tanpa adanya dukungan lingkungan yang sesuai untuk perkembangan bakat itu. Sebaliknya, lingkungan yang baik tidak akan dapat menghasilkan perkembangan anak yang optimal kalau memang pada diri anak tidak terdapat bakat yang diperlukan untuk mengembangkan.

Menurut Prof. H. Mahmud Yunus dan Martinus Jan Langeveld mengatakan pendidikan adalah suatu usaha yang dengan sengaja dipilih untuk mempengaruhi dan membantu anak yang bertujuan meningkatkan ilmu pengetahuan, jasmani dan akhlak sehingga secara perlahan bisa mengantarkan anak kepada tujuan dan cita-citanya yang paling tinggi. Agar anak tesebut memperoleh kehidupan yang bahagia dan apa yang dilakukannya dapat bermanfaat bagi dirinya sendiri, masyarakat, bangsa, negara dan agamanya. Selain dari itu pendidikan adalah upaya menolong anak untuk dapat melakukan tugas hidupnya secara mandiri dan

bertanggung jawab dan pendidikan merupakan usaha manusia dewasa dalam membimbing manusia yang belum dewasa menuju kedewasaan.

Menurut H. Horne, pendidikan adalah proses yang terus menerus (abadi) dari penyesuaian yang lebih tinggi bagi makhluk manusia yang telah berkembang secara fisik dan mental, yang bebas dan sadar kepada tuhan, seperti termanifestasi (terwujud) dalam alam sekitar intelektual, emosional dan kemanusiaan dari manusia. Setiap negara maju tidak akan pernah terlepas dengan dunia produktivitas. Semakin tinggi kualitas pendidikan suatu negara, maka semakin tinggi pula kualitas sumber daya manusia yang dapat memajukan dan mengharumkan negaranya.

Pendidikan merupakan faktor penting bagi masyarakat, demi maju mundurnya kualitas masyarakat atau bangsa sangat bergantung pada pendidikan yang ada pada rakyat bangsa tersebut. Seperti yang dikatakan oleh harahap dan poerkatja, pendidikan adalah usaha yang secara sengaja dari orang tua yang selalu diartikan mampu menimbulkan tanggung jawab moril dari segala perbuatannya. Yang dimaksud orang tua tersebut adalah orang tua anak itu atau orang yang mempunyai kewajiban untuk mendidik tersebut seperti guru, pendeta, dan seorang kiai. Pendidikan akan memberikan dampak positif bagi para generasi muda dan juga produktivitas

4. Keterampilan

Menurut Bambang Wahyudi keterampilan adalah kecakapan atau keahlian untuk melakukan suatu pekerjaan yang hanya diperoleh dalam praktek. Keterampilan kerja ini dikelompokan menjadi tiga kategori yaitu :

- Keterampilan mental seperti analisa, membuat keputusan, menghitung dan menghafal.
- Keterampilan fisik seperti keterampilan yang berhubungan dengan anggota tubuh dan pekerjaan.
- 3) Keterampilan sosial seperti dapat mempengaruhi orang lain, berpidato, menawarkan barang dan lain-lain.

Zimmerman 2002 menyatakan keterampilan adalah untuk membantu mereka mendapatkan pekerjaan. Oleh karena itu, setiap masukan atau pengetahuan dan keterampilan yang diperoleh akan dikaitkan dengan pekerjaan di masa depan di industri. Mereka menyadari apa yang diinginkan pengusaha dari mereka sebagai pekerja yang berpengetahuan luas dan terampil dan mereka memiliki karakteristik pelatih yang sangat terampil di tingkat mereka.

Menurut Soemarjadi keterampilan merupakan perilaku yang diperoleh melalui tahap-tahap belajar, keterampilan berasal dari gerakan-gerakan yang kasar atau tidak terkoordinasi melalui pelatihan bertahap gerakan tidak teratur itu berangsur-angsur berubah menjadi gerakan-gerakan yang lebih halus, melalui proses koordinasi diskriminasi (perbedaan) dan integrasi (perpaduan) sehingga diperoleh suatu keterampilan yang diperlukan untuk tujuan tertentu.

Keterampilan menurut Davis Gordon adalah kemampuan untuk mengoperasikan pekerjaan secara mudah dan cermat.3 Menurut Nadler keterampilan adalah kegiatan yang memerlukan praktek atau dapat diartikan sebagai implikasi dari aktivitas.

Menurut Dunnette keterampilan adalah kapasitas yang dibutuhkan untuk melaksanakan beberapa tugas yang merupakan pengembangan diri dari hasil training dan pengalaman yang didapat.5 Berdasarkan pengertian tersebut diatas penulis dapat menyimpulkan bahwa keterampilan adalah kemampuan yang didapatkan melalui tahap belajar atau pelatihan untuk melakukan suatu pekerjaan secara mudah dan cermat.

Menurut Robbins pada dasarnya keterampilan dapat dikategorikan menjadi empat yaitu sebagai berikut :

1) Keterampilan Dasar (Basic Literacy Skill)

Keterampilan dasar nerupakan keahlian seseorang yang pasti dan wajib dimiliki oleh kebanyakan orang seperti membaca, menulis, mendengar dan lain-lain.

2) Keahlian Teknik (*Technical Skill*)

Keahlian teknik merupakan keahlian seseorang dalam pengembangan teknik yang dimiliki seperti menghitung secara cepat, mengoperasikan komputer dan lain-lain.

3) Keahlian Interpersonal (*Interpersonal Skill*)

Keahlian interpersonal merupakan kemampuan seseorang secara efektif untuk berinteraksi dengan orang lain maupun dengan rekan kerja seperti menjadi pendengar yang baik, menyampaikan pendapat secara jelas dan bekerja sama dalam suatu tim.

4) Menyelesaikan Masalah (*Problem Solving*)

Menyelesaikan masalah adalah proses aktivitas untuk menjalankan logika, beragumentasi dalam penyelesaian masalah serta kemampuan

untuk mengetahui penyebab, mengembangkan alternatif dan menganalisa serta memilih penyelesaian yang baik.

5. Pendapatan

Pendapatan adalah selisih antara penerimaan dan biaya. Jadi penerimaan adalah perkalian antara produksi yang diperoleh dengan harga jual. Biaya biasanya diklarifikasikan menjadi dua yaitu biaya tetap dan biaya tiddak tetap.

Berbicara tentang pendapatan, sebenarnya sangat perlu mengetahui tentang manfaat dari pendapatan itu sendiri, meningkatnya pendapatan seseorang akan menciptkan kemakmuran. Tujuan pokok dijalankannya suatu usaha perdagangan adalah untuk memperoleh pendapatan, dimana pendapatan tersebut dapat digunakan untuk memenuhi kebutuhan hidup dan kelangsungan hidup usaha perdagangannya. Pendapatan juga bisa digunakan sebagai alat untuk mengukur kondisi ekonomi seseorang atau rumah tangga.

Adam Smith dan David Ricardo, Menyatakan pendapatan digolongkan dalam tiga kelas sosial yang utama: pekerja, pemilik modal dan tuan tanah. Ketiganya menentukan 3 faktor produksi, yaitu tenaga kerja, modal dan tanah.

Pendapatan menunjukkan seluruh uang atau hasil material lainnya yang dicapai dari penggunaan kekayaan atau jasa yang diterima oleh seseorang atau rumah tangga selama jangka waktu tertentu pada suatu kegiatan ekonomi dan untuk memperoleh pendapat, pendapatan yang diperoleh dari kegiatan yang dilakukan untuk mendapatkan keuntungan. Keuntungan

ditentukan dengan cara mengurangkan biaya tetap (biaya penyusutan membajak, biaya penyusutan peralatan) dan biaya variable (bahan bakar minya, keterampilan, dan lain-lain) yang dikeluarkan selama proses kerja.

Tingkat pendapatan ditentukan oleh kemampuan faktor-faktor produksi dalam menghasilkan barang dan jasa. Jika kemampuan factor-faktor produksi menghasilkan barang dan jasa maka semakin besar pula pendapatan yang akan dihasilkan. Dalam analisis mikro ekonomi, istilah pendapatan khususnya dipakai berkenaan dengan aliran penghasilan dalam suatu periode waktu yang berasal dari penyediaan faktor-faktor produksi (sumber daya alam, tenaga kerja, dan modal) masing-masing dalam bentuk sewa, upah dan bunga, maupun laba, secara berurutan. Dalam analisis mikro ekonomi, istilah pendapatan khususnya dipakai berkenaan dengan aliran penghasilan dalam suatu periode waktu yang berasal dari penyediaan faktor-faktor produksi (sumber daya alam, tenaga kerja, dan modal) masing-masing dalam bentuk sewa, upah dan bunga, maupun laba, secara berurutan (Jaya, 2011).

Pendapatan (*income*) adalah total penerimaan seseorang atau suatu rumah tangga selama periode tertentu. Menurut ahli ekonomi klasik, pendapatan ditentukan oleh kemampuan faktor–faktor produksi dalam menghasilkan barang dan jasa. Semakin besar kemampuan faktor–faktor produksi menghasilkan barang dan jasa, semakin besar pula pendapatan yang diciptakan (Yustiawati, 2014). Menurut Hadi dan Hastuti (2015:495) menyatakan bahwa: "Pendapatan adalah peningkatan aktiva suatu organisasi atau penurunan kewajiban-kewajiban selama suatu periode akuntansi,

25

terutama berasal dari aktiva operasi. Pendapatan juga dikatakan sebagai penghasilan yang timbul dari perusahaan yang dikenal dengan sebutan

berbeda seperti penjualan, penghasilan jasa (fees), bunga, deviden, royalti

dan sewa." Untuk mengukur tingkat pendapatan:

Y = C + S

Keterangan:

Y = Pendapatan

C = Keterampilan

S = Saving.

6. Harga

Harga adalah nilai suatu barang atau jasa yang diukur dengan jumlah uang yang dikeluarkan oleh pembeli untuk mendapatkan sejumlah kombinasi dan barang atau jasa. Menurut (William J. Stanton 2018) harga adalah jumlah uang (kemungkinan ditambah beberapa barang) yang dibutuhkan untuk memperoleh beberapa kombinasi sebuah produk dan pelayanan yang menyertainya. Harga menurut (Jerome Mc Cartgy 2017) harga adalah apa yang di bebankan untuk sesuatu.

Philip Kotler (2012), menyatakan harga adalah sejumlah nilai atau uang yang dibebankan atas suatu produk atau jasa untuk jumlah dari nilai yang ditukar konsumen atas manfaat-manfaat harga yang telah menjadi faktor penting yang mempengaruhi pilihan pembeli, hal ini berlaku dalam negara miskin, namun faktor non harga telah menjadi lebih penting dalam perilaku memilih pembeli pada 10 tahun ini.

Dalam arti yang paling sempit harga (*price*) adalah jumlah uang yang dibebankan atas suatu atau jasa. Dalam berbagai usaha penentuan harga barang dan jasa merupakan suatu kunci strategi akibat dari berbagai hal seperti deregulasi (aturan atau sistem yang mengatur), persaingan yang semakin ketat, rendah dan tingginya pertumbuhan ekonomi dan peluang usaha bagi yang menepati pasar. Harga sangat mempengaruhi posisi dan kinerja keuangan dan juga mempengaruhi persepsi pembeli dan penentuan posisi merek.

Harga adalah satu-satu elemen bauran pemasaran yang menghasilkan pendapatan semua elemen lainnya hanya mewakili harga. Harga adalah salah satu elemen yang paling fleksibel dari bauran pemasaran tidak seperti sifat-sifat produk dan komitmen jalur distribusi. Harga dapat berubah-ubah dengan cepat pada saat yang sama penetapan harga dan persaingan harga adalah masalah utama yang dihadapi banyak eksekutif pemasaran.

Harga menjadi ukuran bagi konsumen dimana ia mengalami kesulitan dalam menilai mutu produk yang kompleks yang ditawarkan untuk memenuhi kebutuhan dan keinginan apabila barang yang diinginkan konsumen adalah barang dengan kualitas atau mutu yang baik, maka tentunya harga tersebut mahal. Sebaliknya bila yang diinginkan kosumen adalah dengan kualitas biasa-biasa saja atau tidak terlalu baik, maka harganya tidak terlalu mahal.

Kesalahan dalam menentukan harga dapat menimbulkan berbagai konsekuensi dan dampak, tindakan penentuan harga yang melanggar etika dapat menyebabkan pelaku usaha tidak disukai pembeli. Bahkan para pembeli dapat melakukan suatu reaksi yang dapat menjatuhkan nama baik penjual, apabila kewenangan harga tidak berada pada pelaku usaha melainkan berada pada kewajiban pemerintah, maka penetapan harga yang tidak diinginkan oleh pembeli (dalam hal ini sebagian masyarakat) bisa mengakibatkan suatu reaksi penolakan oleh banyak orang atau sebagian kalangan, reaksi penolakan itu bisa diekspresikan dalam berbagai tindakan yang kadang-kadang mengarah pada tindakan narkis atau kekerasan yang melanggar norma hukum. Menurut (Rachmat Syafei 2016) harga hanya terjadi pada akad, yakni sesuatu yang direlakan dalam akad baik lebih sedikit, lebih besar, atau sama dengan nilai barang. Biasanya harga dijadikan penukaran barang yang diridhai oleh kedua pihak yang melakukan akad.

Dari pengertian diatas dapat dijelaskan bahwa harga merupakan sesuatu kesepakatan mengenai transaksi jual beli barang/jasa dimana kesepakatan tersebut diridhai oleh kedua belah pihak. Harga tersebut haruslah direlakan oleh kedua belah pihak dalam akad.

Banyak yang menganggap bahwa harga sebagai kunci kegiatan dari sistem perdagangan bebas, harga pasar sebuah produk mempengaruhi upah, sewa, bunga, dan laba, artinya harga sebuah produk mempengaruhi biaya faktor-faktor produksi tenaga kerja, tanah, modal dan kewiraswastaan. Jadi harga adalah alat pengukur dasar sebuah sistem ekonomi karna harga mempengaruhi alokasi faktor-faktor produksi. Upah kerja yang tinggi memikat tenaga kerja, tingkat bunga yang tinggi menarik modal dan seterusnya. Dalam peranannya sebagai diproduksi (penawaran) dan siapa

yang akan memperoleh beberapa banyak barang atau jasa yang diproduksi (permintaan).

Harga sebuah produk atau jasa merupakan faktor penentu utama permintaan pasar, harga mempengaruhi posisi pesaing dan bagian atau saham pasar dari perusahaan. Sewajarnya jika harga mempunyai pengaruh yang bukan kecil terhadap pendapatan dan laba bersih.

Sebenarnya banyak masalah yang dikaitkan dengan penetapan harga diawali dari hal-hal yang sederhana yang mengerti oleh kita. Dalam teori ekonomi dikatan bahwa harga, nilai dan manfaat merupakan konsep yang saling berkaitan. Harga yang dikenal sehari-hari adalah nilai yang disebut dalam rupiah dan sen atau medium lainya sebagai alat tukar. Masalah-masalah praktis yang berhubungan dengan harga dan definisi harga secara sederhana akan timbul pada waktu kita menyebutkan harga satu kilo buah apel atau harga sebuah meja.

7. Produksi

Produksi adalah suatu kegiatan untuk meningkatkan manfaat dengan cara mengkombinasikan faktor-faktor produksi kapital, tenaga kerja, teknologi, manageril skill. Produksi merupakan usaha untuk meningkatkan manfaat dengan cara mengubah bentuk (*form utility*), memindahkan tempat (*place ultility*), dan menyimpan (*store utility*).

David Ricardo (1750), menyatakan dalam buku nya yang berjudul principles of political economi and taxation, dijelaskan sebuah hukum law of diminishing return atau dalam bahasa Indonesia dikenal dengan hokum tambah hasil yang semakin berkurang. The law of diminishing return

merupakan salah satu hukum terkait teori produksi, yang berbunyi "apakah satu macam faktor produksi (*input* variabel) ditambahkan secara terusmenerus penggunaanya, sedangkan faktor-faktor produksi lain bersifat tetap (*input* tetap), maka tambahan *output* (MP) yang dihasilkan akibat tambahan setiap satuan faktor produksi tersebut pada awalnya mengalami peningkatan, namun kemudian akan mengalami penurunan.

Sistem produksi adalah merupakan keterkaitan komponen satu (*input*) dengan komponen lain (*output*) dan juga menyangkut "prosesnya" terjadi interaksi satu dengan lainnya untuk mencapai satu tujuan. Salah satu lingkungan ekonomi adalah sistem produksi. Komponen dalam system produksi adalah input, proses dan output.

Komponen input meliputi: tanah, tenaga kerja, modal (*capital*), manajemen, energi, informasi, dan sebagainya yang ikut berperan menjadi komponen atau bahan baku dari suatu produk.

Komponen output adalah barang dan/atau jasa. Komponen proses dalam mentransformasi nilai tambah dari input ke output adalah pengendalian input, pengendalian proses itu sendiri, dan pengendalian teknologi sebagai upaya umpan balik dari output ke input. Upaya umpan balik ini adalah dalam rangka untuk menjaga kualitas output yang diinginkan sesuai dengan harapan (*expectation*) produsen.

Keterkaitan pada sistem produksi mempunyai dapat bersifat structural maupun fungsional. Dimaksud struktural meliputi tanah, tenaga kerja, modal, dan sebagainya. Sedangkan fungsional meliputi perencanaan,

pengorganisasian, kontrol, pengendalian, dan sebagainya berkaitan dengan manajemen.

Produksi adalah sesuatu yang dihasilkan oleh suatu perusahaan baik berbentuk barang (*goods*) maupun jasa (*services*) dalam suatu periode waktu yang selanjutnya dihitung sebagai nilai tambah bagi perusahaan.

Jika ditelaah lebih lanjut, pengertian produksi dapat ditinjau dari dua sudut, yaitu:

- 1) Pengertian produksi dalam arti sempit, yaitu mengubah bentuk barang menjadi barang baru, ini menimbulkan *form utility*.
- 2) Pengertian produksi dalam arti luas, yaitu usaha yang menimbulkan kegunaan karena *place, time*, dan *posession*.

Kemampuan suatu organisasi dalam menghasilkan Produktivitas yang tinggi artinya memperlihatkan kemampuan manajer bagian produksi dalam mengkoordinasikan seluruh elemen yang ada dalam usaha mendukung terbentuknya produktivitas, dan Produktivitas yang baik adalah yang memiliki nilai jual di pasar. John Kendrick mendefinisikan Produktivitas sebagai hubungan antara keluaran (*output*=O) berupa barang dan jasa dengan masukan (*input*=I) berupa sumber daya, manusia atau bukan, yang digunakan dalam proses produksi; hubungan tersebut biasanya dinyatakan dengan bentuk rasio O/I.

Secara konsep, produksi adalah kegiatan menghasilkan sesuatu, baik berupa barang, (seperti pakaian, sepatu, makanan), maupun jasa (pengobatan, urut, potong rambut, hiburan, manajemen). Dalam pengertian sehari-hari, produksi adalah mengolah input, baik berupa barang atau jasa,

menjadi output berupa barang atau jasa yang lebih bernilai atau lebih bermanfaat.

Teori produksi adalah prinsip ilmiah dalam melakukan produksi, yang meliputi:

- Bagaimana memilih kombinasi penggunaan input untuk menghasilkan output dengan Produktivitas dan efesiensi tinggi.
- 2) Bagaimana menentukan tingkat output yang optimal untuk tingkat penggunaan input tertentu.
- Bagaimana mamilih teknologi yang tepat sesuai dengan kondisi perusahaan.

8. Tenaga Kerja

Menurut BPS (2016), tenaga kerja adalah kegiatan melakukan pekerjaan dengan tujuan memperoleh nafkah atau membantu memperoleh nafkah paling sedikit satu jam secara terus-menerus selama seminggu yang lalu. Sementara yang dimaksud dengan mencari pekerjaan adalah upaya yang dilakukan untuk memperoleh pekerjaan. Penduduk yang mencari pekerjaan dibagi menjadi penduduk yang pernah bekerja dan penduduk yang belum penuh bekerja. Pengertian tenaga kerja dan bukan tenaga kerja hanya dibedakan oleh batasan umur yang masing-masing berbeda untuk setiap negara.

Adam Smith (1790), menyatakan bahwa alokasi sumber daya manusia yang efektif adalah pemula pertumbuhan ekonomi. Setelah ekonomi tumbuh, akumulasi modal (fisik) baru mulai dibutuhkan untuk menjaga agar ekonomi tumbuh. Dengan kata lain, alokasi sumber daya manusia yang

efektif merupakan syarat perlu (necessary condition) bagi pertumbuhan ekonomi.

Menurut Murti & Jhon (2014) "Tenaga kerja merupakan sekelompok individu yang menawarkan keterampilan dan kemampuan untuk memproduksi barang atau jasa agar perusahaan dapat memperoleh keuntungan" Kartika (2018) menyatakan semakin besar tenaga kerja yang dikeluarkan maka semakin besar pula kemungkinan produksi jumlah produk yang dihasilkan, sehingga kemungkinan pendapatan yang diterima semakin besar dari hasil produksinya.

Menurut Alam (2014) tenaga kerja adalah penduduk dengan usia antara 17 tahun sampai 60 tahun yang bekerja untuk menghasilkan uang sendiri. Dan menurut Hamzah (2014), tenaga kerja adalah tenaga yang bekerja didalam maupun luar hubungan kerja dengan alat produksi utama dalam proses produksi baik fisik maupun pikiran.Menurut Hendra Poerwanto (2013), dari segi keahlian dan produktivitasnya tenaga kerja dibedakan menjadi tiga golongan, yaitu :

- Tenaga kerja kasar yaitu tenaga kerja yang berproduktivitas rendah dan tidak mempunyai keahlian dalam suatu bidang pekerjaan.
- 2) Tenaga kerja terampil yaitu tenaga kerja yang mempunyai keahlian dan produktivitas atau pengalaman kerja seperti montir mobil, tukang kayu, dan tukang memperbaiki televisi dan radio.
- 3) Tenaga kerja terdidik yaitu tenaga kerja yang mempunyai produktivitas yang tinggi dan ahli dalam bidang-bidang tertentu seperti dokter, akuntan ahli ekonomi, dan insinyur.

Secara garis besar penduduk suatu negara dibedakan menjadi dua kelompok, yaitu tenaga kerja dan bukan tenaga kerja. Menurut Payaman J. Simanjuntak (dalam Lalu Husni, 2012: 27) tenaga kerja adalah penduduk yang sudah atau sedang bekerja, yang sedang mencari kerja dan yang melakukan kegiatan lain seperti bersekolah dan mengurus rumah tangga. Sedangkan bukan tenaga kerja adalah penduduk yang dianggap tidak mampu dan tidak mau bekerja, meskipun ada permintaan bekerja. Secara praktis pengertian tenaga kerja dan bukan tenaga kerja hanya dibedakan oleh mau atau tidak maunya penduduk untuk bekerja, meskipun telah samasama memiliki kesempatan kerja.

Menurut Sumarsono (2011), dalam hubungannya dengan pasar tenaga kerja perilaku penduduk dipisahkan menjadi 2 golongan, yaitu golongan aktif secara ekonomis dan bukan. Angkatan kerja termasuk golongan aktif secara ekonomis. Golongan ini terdiri dari penduduk yang menawarkan tenaga kerjanya dan berhasil memperolehnya (*employed*) dan penduduk yang menawarkan tenaga kerjanya di pasar tenaga kerja tetapi belum berhasil memperolehnya (*unemployed*).

9. Produktivitas

Produktivitas merupakan faktor sangat penting dalam mempertahankan dan mengembangkan keberhasilan suatu organisasi/ perusahaan. Sebagaimana kita ketahui, setiap organisasi/ yang perusahaan menginvestasikan sumber- sumber vital (sumber daya manusia, bahan dan uang) untuk memproduksi barang/jasa. Dengan menggunakan sumbersumber daya manusia tesebut secara efektif akan memberikan hasil yang lebih baik. Produktivitas secara teori diartikan sebagai perbandingan antara output (barang dan jasa) dengan input (tenaga kerja, bahan dan uang).

Manullang K. dan Andreas G. Munthe (1993), menyatakan Produktivitas adalah sikap mental (*attitude of mind*) yang mempunyai semangat untuk bekerja keras dan ingin memiliki kebiasaan untuk melakukan perbaikan.

Produktivitas yang rendah merupakan pencerminan dari organisasi/perusahaan yang memboroskan sumber daya yang dimilikinya. Dan ini berarti bahwa pada akhirnya perusahaan tersebut kehilangan daya asing dan dengan demikian akan mengurangi skala aktivitas usahanya. Produktivitas yang rendah dari banyak organisasi/perusahaan akan menurunkan pertumbuhan industry dan ekonomi suatu bangsa secara menyeluruh.

Produktivitas merupakan salah satu alat ukur bagi perusahaan dalam menilai prestasi kerja yang dicapai karyawannya. Produktivitas adalah sebuah konsep yang menggambarkan hubungan antara modal,tanah, energy yang dipakai untuk menghasilkan hasil tersebut.

Produktivitas merupakan perbandingan antara keluaran dan masukan serta mengutamaakan cara pemanfaatkan baik terhadap sumber-sumber dalam memproduksi suatu barang atau jasa (Hasibuan, 2015).

Dari pengertian diatas dapat dimengerti bahwa pribadi yang produktif menggambarkan potensi, persepsi dan kreativitas seorang yang senantiasa ingin menyumbangkan kemampuannya agar bermanfaat bagi diri dan lingkungannya. Jadi orang yang produktif adalahorang yang dapat

memberikan sumbangan yang nyata dan berarti bagi lingkungan sekitarnya, imaginative dan inovatif dalam mendekati persoalan hidupnya serta mempunyai kepandaian (kreatif) dalam mencapa tujuan hidupnya. Pada saat bersamaan orang seperti itu selalu bertanggung jawab dan responsif dalam hubungannya dengan orang lain (kepemimpinan). Pegawai seperti ini merupakan asset organisasi, yang selalu berusaha meningkatkan diri dalam organisasinya, dan akan menunjang pencapaian tujuan Produktivitas organisasi.

Produktivitas tenaga kerja dapat digambarkan dengan rumusan sebagai berikut:

Produktivitas = Keluaran (*output*) masukan (*input*)

Dimana:

Output = Jumlah produksi

Input = Jumlah

karyawan Seorang karyawan dinilai produktif apabila menghasilkan output yang lebih besar dari karyawan lainnya untuk satuan waktu yang sama. Dan dapat juga dikatakan bahwa karyawan menunjukkan tingkat produktivitas yang ditentukan dalam satuan waktu yang lebih singkat.

B. Penelitian Terdahulu

Adapun penelitian terdahulu sebelum penelitian ini dibuat antara lain:

Tabel 2.1: Review penelitian Terdahulu

No	Nama (Tahun) Dan Judul	Hasil						
1.	Miftahul jannah (2018),	Hasil penelitian yang didapatkan bahwa						
	1 0	sistem bagi hasil pemilik lahan pada akad muzara'ah memiliki pengaruh positif terhadap kesejahteraan masyarakat, sedangkan sistem bagi hasil						

		penggarap/petani pada akad muzara'ah memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat.					
2.	Erlinda sari ritonga, yudi triyanto, kamsia dorliana sitanggang (2021), pengaruh harga dan Produktivitas kelapa sawit terhadap kesejahteraan Petani di desa janji kecamatan bilah barat kabupaten labuhanbatu	Hasil penelitian yang dilakukan menunjukkan bahwa (1) harga kelapa sawit berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan petani kelapa sawit di desa janji kecamatan bilah barat kabupaten labuhanbatu. (2) Produktivitas sawit juga sangat berpengaruh positif terhadap kesejahteraan petani kelapa sawit di desa janji kecamatan bilah barat kabupaten labuhanbatu					
3.	Dimas aji tantowi (2021) Analisis tingkat kesejahteraan petani kelapa sawit (elaeis guineensis jacq.) Sebelum dan setelah Adanya covid-19 di desa mulyo asih Kecamatan keluang Kabupaten Musi banyuasin	Hasil penelitian yang dilakukan didapatkan besar pendapatan petani kelapa sawit di desa mulyo asih sebelum adanya covid-19 adalah rp. 7.314.760 dan setelah adanya covid-19 adalah rp. 10.283.518. Dan tingkat kesejahteraan petani kelapa sawit di desa mulyo asih sebelum dan setelah adanya covid-19 tergolong sejahtera. Karena rata- rata pendapatan perkapita/3 bln sebelum adanya covid-19 sebesar 214 kg/3 bln atau bisa dikategorikan kriteria cukup, sedangkan setelah adanya covid-19 adalah sebesar 300 kg/3 bln atau bisa dikategorikan kriteria kaya.					
4	Munardi (2018) faktor- faktor yang mempengaruhi Tingkat kesejahteraan Petani sawit Di kecamatan gunung meriah Kabupaten aceh singkil	The results show that capital, land area and income of oil palm farmers influence the level of welfare of oil palm farmers in gunung meriah district, aceh singkil regency.					
5	Firman, adi suyatno, dan dewi kurniati (2018), analisis tingkat pendapatan dan kesejahteraan petani	Hasil penelitian tingkat kesejahteraan petani kelapa kelapa sawit sebelum dan setelah lunas kredit diukur dengan menggunakan indikator tingkat kesejahteraan setara beras (sajogyo) dimana sebelum lunas kredit petani kelapa kelapa sawit di desa merarai					

Kelapa sawit Di desa merarai satu kecamatan sungai tebelian Kabupaten sintang. satu termasuk dalam kriteria cukup dimana terdapat 32 kk atau sebesar 80% kk petani kelapa sawit sedangkan setelah lunas kredit petani kelapa sawit di desa merarai satu termasuk dalam kriteria kaya yaitu sebanyak 28 kk atau 70% petani kelapa kelapa sawit. Dari pendapatan setara beras dapat disimpulkan bahwa petani kelapa sawit di desa merarai satu dapat dikatakan sejahtera.

6 Wiwin supriadi (2017), perkebunan kelapa sawit dan Kesejahteraan Masyarakat di kabupaten sambas Hasil penelitian menunjukkan kegiatan pembangunan perkebunan telah menimbulkan mobilitas penduduk yang tinggi. Akibatnya di daerah-daerah sekitar pembangunan perkebunan muncul pusatpusat pertumbuhan ekonomi di pedesaan. Kondisi ini menyebabkan meningkatnya daya beli masyarakat pedesaan, terutama terhadap kebutuhan rutin rumah tangga dan kebutuhan sarana produksi perkebunan kelapa sawit. Perputaran uang yang terjadi lokasi di dalam jangka panjang diperkirakan dapat merangsang pertumbuhan ekonomi di wilayah ini dengan tumbuhnya perdagangan dan jasa. Hal ini memberikan arti bahwa kegiatan perkebunan kelapa sawit di pedesaan menciptakan multiplier effect, terutama dalam lapangan pekerjaan dan peluang berusaha.

Dewi sinta (2017), analisis pendapatan usaha dan tingkat kesejahteraan rumah

Tangga petani kelapa sawit di kecamatan budong

_

Budong

Kabupaten mamuju tengah

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pendapatan petani kelapa sawit di kecamatan budong-budong kabupaten mamuju tengah tidak mengalami kerugian. Sedangkan hasil r/c ratio menunjukkan bahwa usaha tani kelapa sawit di kecamatan budong-budong kabupaten mamuju tengah tergolong sedang untuk membiayai hidup rumah tangga petani kelapa sawit. Pendapatan usahatani sangat berpengaruh terhadap tingkat kesejahteraan tangga petani kelapa sawit di kecamatan budong-budong kabupaten mamuju tengah dan petani kelapa sawit sangat bersyukur

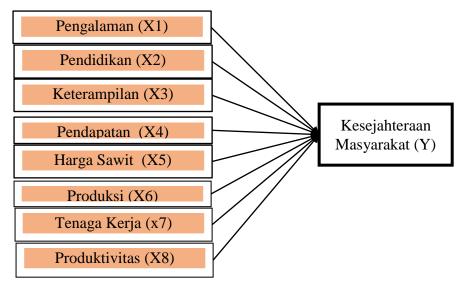
		karna dari hasil usaha kelapa sawit mereka bisa menyekolahkan anak -anaknya sampai perguruan tinggi, memiliki kendaraan baik itu mobil maupun motor, memiliki investasi berupa arisan dengan tetangga maupun dengan keluarga.
8	Khairil anwar, heri setiawan (2018) analisis perbandingan pendapatan buruh harian tetap dengan buruh harian lepas dan pengaruhnya terhadap kesejahteraan keluarga buruh perkebunan kelapa sawit di kota subulussalam	The results of thisstudy indicate that there are differences in income and the level of welfare of permanent workers, where the welfare level of the daily labor remains more prosperous then the permanent workers. The factors that most influence the level of welfare of permanent labor is that the level of income of daily laborers is still grea ter than the income of permanent laborers
9	Surya, dalilul Falihin, syarifah balkis (2021), pengaruh harga kelapa sawit terhadap tingkat kesejahteraan Petani sawit desa sinabatta kecamatan topoyo kabupaten mamuju Tengah	Berdasarkan hasil penelitian dapat diketahui bahwa 1) gambaran harga kelapa sawit di desa sinabatta berada ada kategori "sangat tinggi", dilhat dari faktor pendapatan, harga barang lain yang berkaitan, selera konsumen, ekspektasi, dan teknologi (2) gambaran tingkat kesejahteraan petani sawit di desa sinabatta berada pada kategori "sangat tinggi" dilihat dari segi materi, segi fisik, segi mental,dan segi spiritual (3) adanya pengaruh harga kelapa sawit terhadap tingkat kesejahteraan petani sawit di desa sinabatta berada pada kategori "sangat kuat" dan dengan besar pengaruh 53,0 % harga kelapa sawit mempengaruhi tingkat kesejahteraan petani sawit desa sinabatta kecamatan topoyo kabupaten mamuju tengah
10	Almasdi syahza, shorea khaswarina (2017), Pembangunan perkebunan kelapa sawit dan Kesejahteraan petani di daerah riau	Berdasarkan hasil yang telah dicapai menunjukkan bahwa kelapa sawit memberikan pendapatan yang lebih tinggi kepada petani dibandingkan dengan jenis tanaman perkebunan lainnya. Indek pertumbuhan kesejahteraan petani kelapa sawit di riau pada tahun 2003 sebesar 1,74, pada tahun 2006 sebesar 0,23. Ini berarti

		kesejahteraan petani kelapa sawit selalu meningkat.
11	Rasdiana mudatsir (2021), analisis Pendapatan rumah tangga dan tingkat Kesejahteraan petani Kelapa sawit Di kabupaten mamuJu tengah	Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendapatan on farm petani kelapa sawit di desa babana kecamatan budong-budong kabupaten mamuju tengah sebesar rp 24.821.923/tahun, pendapatan rata-rata off farm sebesar rp 15.603.636,36 dan non farm sebesar rp 22.326316/tahun; (2) tingkat kesejahteraan petani kelapa sawit adalah tergolong sejahtera karena berada pada rentang skor 15-21 berdasarkan indikator kesejahteraan yang ditetapkan oleh bps. Jumlah penduduk yang berada dalam kategori sejahtera adalah 23 orang dengan persentase 77% Dari 30 orang jumlah responden.
12	Zulkarnain nasution (2015) analisis Komoditi Kelapa sawit dan dampak ekonomi terhadap Kelanjutan kesejahteraan masyarakat Di kabupaten labuhanbatu	Hasil analisis menunjukkan bahwa adanya perkebunan sawit kondisi sosial ekonomi masyarakat mengalami peningkatan karena dari data yang diperoleh dan diolah sehingga tingkat kesejateraan masyarakat semangkin meningkat. Hasil uji kointegrasi menunjukkan bahwa terdapat dampak ekonomi dari peningkatan perkebunan kelapa sawit terhadap tingkat kesejateraan masyarakat dengan melihat data ipm kabupaten labuhanbatu dengan melalui pertumbuhan ekonomi
13	Riska anggrain (2015), dampak usahatani kebun kelapa sawit Terhadap kesejahteraan masyarakat di Desa Merlung kecamatan Merlung Kabupaten	Hasil penelitian ini menunjukan bahwa, terdapat perbedaan pendapatan responden berusahatani kebun kelapa sawit dengan responden tidak berusahatani kebun kelapa sawit. Pola keterampilan rumah tangga responden yang berusahatani kelapa sawit lebih baik dari pada responden tidak berusahatani kelapa sawit karena adanya perbedaan pendapatan sehingga mempengaruhi pola keterampilan. Dampak usahatani kebun . Kelapa sawit terhadap kesejahateraan masyarakat yang telah di analisis dengan metode regresi linear

	Tanjung jabung Barat	berganda secara keseluruhan (uji f) estimasi model dampak usahatani kebun kelapa sawit terhadap kesejahteraan masyarakat memberikan hasil yang signifikan, sedang dalam uji t terdapat hubungan yang nyata (signifikan) antara pendapatan, pola keterampilan dan usahatani kebun kelapa sawit (dummy) terhadap kesejahteraan masyarakat di desa merlung kecamatan merlung kabupaten tanjung jabung barat.
14	M. Subardin (2016), dampak perkebunan besar kelapa sawit Terhadap kesejahteraan rakyat	Hasilnya menunjukkan bahwa kesehatan, perumahan. Dan fasilitas permukiman, tingkat produktivitas, serta kehilangan tanah (yang menyebabkan kebutuhan perkebunan dan sejumlah besar tanah), mencerminkan kondisi penduduk desa yang lebih rendah. Penurunan kualitas kehidupan masyarakat sekitar perkebunan kelapa sawit relatif menjadi sangat rendah
15	Isral wijaya (2019), peran perusahaan kelapa sawit terhadap kesejahteraan Ekonomi masyarakat desa minanga tallu kec. Sukamaju Kabupaten luwu utara	Hasil penelitian kegiatan bisnis menjadi perilaku utama dari para pelaku bisnis. Selama ini perusahaan dianggap sebagai lembaga yang memberikankeuntungan bagi masyarakat, dimana menurut pendekatan akuntansi tradisional. Perusahaan dapat memaksimalkan labanya agar dapat memberikan sumbangan yang maksimum terhadap masyarakat, selain kepentingan masyarakat terakomodasi, hubungan masyarakat dengan perusahaan akan lebih erat. Peran perusahaan merekrut karyawan dari masyarakat sekitar perusahaan dapat meningkatkan kesejahteraan ekonomi masyarakat guna menyediakan lapangan pekerjaan untuk dalam pemerataan pendapatan masyarakat. Dan meningkatkan kualitas pelayanan kesehatan di desa minanga tallu kec. Sukamaju kab. Luwu utara.

C. Kerangkap Konseptual

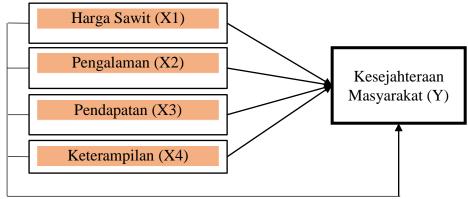
Berdasarkan uraian diatas maka kerangka konseptual dari penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 2.1. Kerangka CFA (Confirmatory Factor Analysis)

Keterangan:

- Variabel yang mempengaruhi variabel yang lain dalam penelitian ini adalah:
 Pengalaman (X1), Pendidikan (X2), Keterampilan (X3), Pendapatan (X4),
 Harga (X5), Produksi (X6), Tenaga Kerja (X7), Produktivitas (X8).
- 2) Variabel yang dipengaruhi oleh variabel yang lain dalam penelitian ini adalah Kesejahteraan Masyarakat (Y).



Gambar 2.2 Kerangka Konseptual Regresi Berganda

D. Hipotesis

Hipotesis adalah jawaban sementara, yang kebenarannya masih harus dibuktikkan. Jawaban sementara ini merupakan masih titik tolak untuk mengadakan penelitian lebih lanjut.Berdasarkan perumusan masalah, maka hipotesis penelitian ini adalah :

- Faktor pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga, produksi, tenaga kerja dan produktivitas signifikan dalam meningkatan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas.
- Faktor yang relevan tersebut berpengaruh signifikan terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan Penelitian

Pendekatan penelitian ini adalah penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang bertujuan untuk mengetahui derajat hubungan dan pola/bentuk pengaruh antar dua variabel atau lebih, dimana dengan penelitian ini maka akan dibangun suatu teori yang berfungsi menjelaskan, meramalkan dan mengontrol suatu gejala, (Rusiadi N. S., 2015)

Penelitian ini adalah analisis hasil pertanian kelapa sawit dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas, Provinsi Sumetera Utara. Dengan pertimbangan bahwa produksi atau hasil panen Kelapa Sawit belum optimal.

B. Tempat Dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilakukan di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas, Provinsi Sumetera Utara. Dengan rentang waktu sebagai berikut:

Tabel 3.1 Skedul Proses Penelitian

NT	Aktivitas		Bulan/Tahun																	
N o			Sep 2023			Okt 2023			Nov 2023			Des 2023			Jan 2024					
1	Pengajuan Judul																			
2	Penyusunan																			
	Proposal																			
3	Seminar Proposal																			
4	P. Acc Proposal																			
5	Pengolahan Data																			
6	Penyusunan Skripsi																			
7	Bimbingan Skripsi																			
8	Meja Hijau																			

C. Definisi Operasional Variabel

Variabel-variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah variabel yang mengandung hipotesis yang telah dirumuskan. Untuk meperoleh jawaban yang jelas, maka perlu diberikan defenisi variabel-variabel yang akan diteliti untuk memudahkan pembuatan kuisioner adalah sebagai berikut:

Tabel 3.2 Definisi Operasional Variabel

Variabel	Deskripsi	Indikator	Skala
v al label	Pengalaman adalah keseluruhan	Illulkatol	SKala
Pengalaman (X ₁)	pelajaran yang dipetik oleh seseorang dari peristiwa-peristiwa yang dilakukannya dalam perjalanan hidupnya di Kecamatan Huristak.	SkillPelatihanSosialisasi	Likert
Pendidikan (X ₂)	Pendidikan adalah usaha membina dan mengembangkan kepribadian manusia baik dibagian rohani atau dibagian jasmani di Kecamatan Huristak.	LingkunganPembawaanKondisi	Likert
Keterampilan (X ₃)	Keterampilan adalah kecakapan atau keahlian untuk melakukan suatu pekerjaan yang hanya diperoleh dalam praktek di Kecamatan Huristak.	 Orisinal Prestasi Kemampuan	Likert
Pendapatan (X ₄)	Pendapatan adalah selisih antara penerimaan dan biaya. Jadi penerimaan adalah perkalian antara produksi yang diperoleh dengan harga jual di Kecamatan Huristak.	PenerimaanKeuntunganHarga jual	Likert
Harga (X ₅)	Harga adalah nilai suatu barang atau jasa yang diukur dengan jumlah uang yang dikeluarkan oleh pembeli untuk mendapatkan sejumlah kombinasi dan barang atau jasa di Kecamatan Huristak.	JangkauanDaya saingKualitas	Likert
Produksi (X ₆)	Produksi adalah suatu kegiatan untuk meningkatkan manfaat dengan cara mengkombinasikan faktor-faktor produksi kapital, tenaga kerja, teknologi, manageril skill di Kecamatan Huristak.	PeningkatanPenurunanJumlah	Likert
Tenaga Kerja (X ₇)	tenaga kerja adalah kegiatan melakukan pekerjaan dengan tujuan memperoleh nafkah atau membantu	> Usia > Jumlah	Likert

	memperoleh nafkah paling sedikit satu jam secara terus-menerus selama seminggu yang lalu.	Pekerja > Jam Kerja	
Produktivitas (X ₈)	Produktivitas merupakan perbandingan antara keluaran dan masukan serta mengutamaakan cara pemanfaatkan baik terhadap sumber-sumber dalam memproduksi suatu barang atau jasa di Kecamatan Huristak.	KinerjaEfesiensiOutput	Likert
Kesejahteraa n Masyarakat (Y)	Kesejahteraan masyarakat adalah sebuah sistem yang meliputi program dan pelayanan yang membantu orang agar dapat memenuhi kebutuhan sosial, ekonomi, Produktivitas dan kesehatan yang sangat mendasar untuk memelihara masyarakat di Kecamatan Huristak.		Likert

D. Populasi Dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari, dan kemudian ditarik suatu kesimpulannya, Populasi penelitian yang saya digunakan sebagai berikut:

Tabel 3.3 Proyeksi Populasi Penelitian

Populasi	Jumlah
Petani Karet	430
Petani Kelapa Sawit	201
Petani Sawah	171
Total	802

Sumber: Hasil Pengolahan Penulis

Dari data diatas dapat dijelaskan bahwa populasi penelitian yang digunakan petani kelapa sawit di Kecamatan Huristak, berjumlah 201 orang reseponden.

2. Sampel

Sampel adalah sebagian dari populasi yang diambil sebagai sumber data dan dapat mewakili seluruh populasi, (Riduwan, 2013). Pengambilan sampel harus diperhitungkan secara benar, sehingga dapat memperoleh sampel yang benar-benar mewakili gambaran dari populasi yang sesungguhnya. Dalam penelitian ini, pengambilan sampel penelitian menggunakan rumus Slovin. Alasan peneliti menggunakan rumus slovin karena populasi dalam penelitian ini kurang dari 500 orang dan populasi dalam penelitian ini juga sudah diketahui jumlahnya. Jumlah populasi dalam penelitian ini sebanyak 201 orang responden. Rumus Slovin digambarkan sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + \left(N(e)^2\right)}$$

n = ukuran sampel

N = ukuran populasi

e = tingkat kesalahan.

Tingkat kesalahan ditetapkan 5%.

Berikut perhitungannya ukuran sampelnya:

$$n = \frac{201}{1 + \left(201 \times 0.05^2\right)}$$

$$n = \frac{201}{1 + (201 \times 0.0025)}$$

$$n = \frac{201}{1 + 0.5}$$

$$n = \frac{201}{1.5}$$

n = 134 orang responden.

Jadi, sampel dalam penelitian ini sebanyak 134 orang responden yang berprofesi sebagai petani kelapa sawit di Kecamatan Huristak.

E. Jenis Dan Sumber Data

Data primer adalah data yang belum pernah dikumpulkan sebelumnya, dan dikumpulkan semata-mata untuk tujuan penyelidikan. Data primer mengacu pada data yang berasal dari peneliti untuk pertama kalinya. (Rusiadi N. S., 2015)

Data sekunder hasil analisis dan interpretasi dari data primer atau data yang berkaitan dengan masa lalu.berasal dari peneliti sebelumnya.

Data sekunder mungkin telah dikumpulkan sesuai dengan persyaratan penyelidikan pemilik. Data sekunder adalah data yang sudah ada, yang dikumpulkan oleh lembaga dan organisasi penyelidik sebelumnya. (Rusiadi N. S., 2015)

F. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan pengumpulan data merupakan suatu cara yang sistematis dan objektif untuk memperoleh atau mengumpulkan keterangan-keterangan yang bersifat lisan maupun tulisan. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

 Observasi yaitu pengumpulan data dengan mengadakan pengmatan langsung pada objek yang diteliti. tujuan adalah untuk mengetahui keadaan sesungguhnya dilapangan.

- 2. Wawancara yaitu cara mengumpulkan data dengan mengajukan pertanyaan langsung kepada responden dalam hal ini kepada pemilik.
- 3. Studi dokumen yaitu memperoleh data yang ada hubungannya dengan permasalahaan penelitian baik didapat dari buku-buku dan hasil-hasil seminar yang mempunyai korelasi yang sama dengan pnenlitian ini.

G. Teknik Analisis Data

Data yang telah terkumpul melalui observasi dan wawancara langsung dalam penelitian ini selanjutnya dianalisa secara kualitatif, yaitu dengan menguraikan dan menjelaskan hasil-hasil penelitian dalam bentuk kata-kata lisan maupun tertulis, pengolahan data dalam penelitian kualitatif dilakukan dengan cara mengklasifikasi atau mengkategorikan data berdasarkan beberapa tema sesuai fokus penelian. Data yang diperoleh dari proses pengumpulan data merupakan data yang mentah.

Data tersebut tidak akan berguna apabila tidak dianalisis untuk memberi arti atau makna pada data tersebut guna dalam memecahkan masalah penelitian. Proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang diperoleh dari hasil wawancara, catatan lapangan, dokumentasi dengan cara mengorganisasikan data ke dalam kategori, menjabarkan kedalam unit-unit, melakukan sinetesa, menyusun ke dalam pola, memilih mana yang penting dan akan dipelajari dan membuat kesimpulan sehingga mudah dipahami oleh diri sendiri maupun oleh orang lain.

1. Analisis Faktor(Confirmatory Factor Analysis / CFA)

Analisis faktor adalah sebuah model, dimana tidak terdapat variabel bebas dan tergantung. Analisis faktor tidak mengklasifikasi variabel ke dalam kategori variabel bebas dan tergantung melainkan mencari hubungan interdependensi antar variabel agar dapat mengidentifikasikan dimensidimensi atau faktor-faktor yang menyusunnya. Analisis faktor pertama kali dilakukan oleh Charles Spearman, dengan tujuan utama analisis faktor adalah menjelaskan hubungan diantara banyak variabel dalam bentuk beberapa faktor, faktor-faktor tersebut merupakan besaran acak (*random quantities*) yang dapat diamati atau diukur secara langsung.

Menurut Sarwono, (2012), kegunaan utama analisis faktor ialah melakukan pengurangan data atau dengan kata lain melakukan peringkasan sejumlah variabel yang akan menjadi kecil jumlahnya. Pengurangan dilakukan dengan melihat interdependensi beberapa variabel yang dapat dijadikan satu yang disebut faktor. Sehingga ditemukan variabel-variabel atau faktor-faktor yang dominan atau penting untuk dianalisis lebih lanjut. Persamaan atau rumus analisis faktor adalah sebagai berikut:

$$X_1 = A_{i1} \; F_1 + A_{i2} F_2 + A_{13} F_3 + A_{i4} F_4 + \dots + V_i U_i$$

Dimana:

F_i = Variabel terstandar ke-I

A_{il} = Koefisien regresi dari variabel ke I pada *common* faktor I

V_i = Koefisien regresi terstandar dari variabel I pada faktor unik ke I

F = Common faktor

U_i = Variabel unik untuk variabel ke I

M = Jumlah common faktor

Secara jelas common faktor dapat diformulasikan sebagai berikut: F_i =

$$W_iX_1 + W_{i2}X_2 + W_{i3}X_3 + + W_{ik}X_k$$

Dimana:

F_i = Faktor ke I estimasi

W_I = Bobot faktor atau skor koefisien faktor

X K = Jumlah variabel

Prinsip utama analisis faktor adalah korelasi, maka asumsi-asumsi yang terkait dengan metode statistik korelasi:

- Besar korelasi atau korelasi antar independen variabel harus cukup kuat.
- Besar korelasi parsial, korelasi antar dua variabel dengan menganggap tetap variabel yang lain.
- c. Pengujian sebuah matriks korelasi diukur dengan besaran *Barlett*Test Of Spericity atau dengan Measure Sampling Adequacy (MSA).

Setelah sampel didapat dan uji asumsi terpenuhi, maka langkah selanjutnya adalah melakukan proses analisis faktor. Proses tersebut meliputi:

- a. Menguji variabel apa saja yang akan dianalisis.
- b. Menguji variabel-variabel yang telah ditentukan, menggunakan Bartlett Test of Sphericity dan MSA.
- c. Melakukan proses inti analisis faktor, yakni factoring, atau menurunkan satu atau lebih faktor dari variabel-variabel yang telah lolos pada uji variabel sebelumnya.
- d. Melakukan proses *factor rotation* atau rotasi terhadap faktor yang terbentuk. Tujuan rotasi untuk memperjelas variabel yang masuk ke dalam faktor tertentu.

- e. Interpretasi atau faktor yang telah terbentuk, yang dianggap bisa mewakili variabel-variabel anggota faktor tersebut.
- f. Validasi atas hasil faktor untuk mengetahui apakah faktor yang terbentuk telah valid.

Tahap pertama dalam analisis faktor adalah dengan menilai mana saja variabel yang dianggap layak untuk dimasukkan dalam analisis selanjutnya. Pengujian ini dilakukan dengan memasukkan semua variabel yang ada dan kemudian pada variabel-variabel tersebut dikenakan sejumlah pengujian.

Logika pengujian adalah jika sebuah variabel memang mempunyai kecenderungan mengelompok dan membentuk sebuah faktor, variabel tersebut akan mempunyai korelasi yang cukup tinggi dengan variabel lain. Sebaliknya, variabel dengan korelasi yang lemah dengan variabel yang lain, akan cenderung tidak akan mengelompok dalam faktor tertentu.

Uji KMO dan *Bartlett Test*, memiliki beberapa hal yaitu angka KMO haruslah berada diatas 0,5 dan signifikan harus berada dibawah 0,05. sedangkan pada uji MSA angkanya haruslah berada pada 0 sampai 1, dengan kriteria:

- a. MSA = 1, Variabel dapat diprediksi tanpa kesalahan oleh variabel yang lain.
- b. MSA > 0.5, Variabel masih bisa diprediksi dan bisa dianalisis lebih lanjut.
- c. MSA < 0,5, Variabel tidak bisa diprediksi dan tidak bisa dianalisis
 lebih lanjut, atau dikeluarkan dari variabel lainnya.

Setelah satu atau lebih faktor terbentuk, dengan sebuah faktor berisi sejumlah variabel, mungkin saja sebuah faktor berisi sejumlah variabel yang split ditentukan akan masuk ke dalam faktor mana, maka proses selanjutnya adalah dengan melakukan proses rotasi yang akan memperjelas kedudukan sebuah variabel didalam sebuah faktor. Menurut Rusiadi (2013:248), setelah diketahui faktor mana saja yang mewakili sebuah variabel dependent maka analisa selanjutnya dilakukan dengan regresi berganda, (Rusiadi, 2013).

2. Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik adalah pengujian asumsi-asumsi statistik yang harus dipenuhi pada analisis regresi linier yang berbasis *ordinary least square* (OLS).Untuk mendapatkan nilai pemeriksa yang tidak bias dan efisien (*Best Linear Unbias Estimator*/BLUE) dari suatu persamaan regresi berganda dengan metode kuadrat terkecil (*Least Squares*), perlu dilakukan pengujian umtuk mengetahui model regresi yang dihasilkan dengan jalan memenuhi persyaratan asumsi klasik yang meliputi:

a. Uji Normalitas

Uji normalitas adalah pengujian asumsi residual yang berdistribusi normal. Asumsi ini harus terpenuhi untuk model regresi linier yang baik. Uji normalitas dilakukan pada nilai residual model. Asumsi normalitas dapat diperiksa dengan pemeriksaan *output* normal P-P plot. Asumsi normalitas terpenuhi ketika penyebaran titik-titik output plot mengikuti garis diagonal plot, (Rusiadi, 2013).

Tujuan uji normalitas adalah ingin mengetahui apakah distribusi sebuah data mengikuti atau mendekati distribusi normal, yakni distribusi data dengan bentuk lonceng. Data yang baik adalah data yang mempunyai pola seperti distribusi normal, yakni distribusi data tersebut tidak melenceng kekiri atau melenceng kekanan.

Pengujian ini diperlukan karena untuk melakukan uji t dan uji F mengasumsikan bahwa nilai residual mengikuti distribusi normal. Menurut Ghozali, ada dua cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak yaitu dengan analisis grafik dan analisis statistic, (Imam Ghozali, 2011).

1) Analisa Grafik

Untuk melihat normalitas data dapat dilakukan dengan melihat histogram atau pola distribusi data. Normalitas dapat dideteksi dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik atau dengan melihat histogram dari nilai residualnya. Jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal atau garfik histogramnya menunjukkan pola distribusi normal, maka model regresi memenuhi asumsi normalitas.

2) Analisa Statistik

Uji statistik yang digunakan untuk menguji normalitas residual adalah uji statistik Kolmogorov Smirnov (K-S). Pedoman pengambilan keputusan rentang data tersebut mendekati atau merupakan distribusi normal berdasarkan uji Kolmogorov Smirnov dapat dilihat dari:

a) Nilai Sig. atau signifikan atau probabilitas < 0,05, maka distribusi data adalah tidak normal.

b) Nilai Sig. atau signifikan atau probabilitas > 0,05, maka distribusi data adalah normal, (Imam Ghozali, 2011).

b. Uji Heteroskedastisitas

Uji heterokedastisitas digunakan untuk melihat apakah terdapat ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Model regresi yang memenuhi persyaratan yaitu model yang terdapat kesamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap atau disebut homoskedastisitas, (Rusiadi, 2013). Jika tidak ada pola yang jelas serta titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka nol pada sumbu Y, maka tidak terjadi heterokedastisitas.

c. Uji Multikolinieritas

Menurut Santoso (2017), uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (*independen*). Dalam model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas. Uji multikolinieritas dilakukan dengan melihat nilai *tolerance* dan *variance inflation factor* (VIF) dari hasil analisis dengan menggunakan SPSS. Dalam penelitian ini uji multikolienaritas menggunakan *Tolerance* dan VIF (*Varians Inflation Factor*).

 Jika nilai tolerance < 0,10 dan VIF > 10, maka terdapat korelasi diantara salah satu variabel independen lainnya atau terjadi multikolienaritas. Jika nilai tolerance > 0,10 dan VIF < 10, maka tidak terjadi korelasi diantara salah satu variabel independen lainnya atau tidak terjadi multikolienaritas, (Rusiadi, 2013).

3. Uji Hipotesis (Kesesuaian)

a. Uji t (parsial)

Pengujian hipotesis secara parsial dilakukan dengan uji t, yaitu menguji pengaruh parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen, dengan asumsi bahwa variabel lain dianggap konstan, (Rusiadi, 2013). Untuk menguji signifikan pengaruh variabel menggunakan uji t dengan rumus:

$$t = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-(r_{xy})^2}}$$

Dengan taraf signifikan 5 % uji dua pihak dan dk = n-2, dan kriteria pengujian adalah :

P value (sig) $< 0.05 = H_0 \text{ ditolak}$

P value (sig) $> 0.05 = H_0$ diterima

Dengan ketentuan hipotesis sebagai berikut:

 $H_{\rm o}=0$, pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja dan produktivitas tidak berpengaruh secara parsial terhadap kesejahteraan masyarakat petani di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas.

 $H_a \neq 0$, pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja dan produktivitas berpengaruh secara

parsial terhadap kesejahteraan masyarakat petani di Kecamatan Huristak Kabupaten Padang Lawas.

b. Uji F (Serempak/simultan)

Uji F-statistik ini dilakukan untuk melihat seberapa besar pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Pengujian ini dilakukan dengan membandingkan nilai F_{hitung} dengan F_{tabel} . Jika F_{hitung} F_{tabel} , maka H_0 ditolak yang berarti variable independen secara bersama-sama mempengaruhi variabel dependen. Menurut Sugiyono (2012:257), nilai F_{hitung} dapat diperoleh dengan rumus:

F-hitung =
$$\frac{R^2/k}{(1-R^2)/(n-k-1)}$$

Keterangan:

R² = Koefisien Determinasi

k = Jumlah variabel independen

n = Jumlah sampel

Dengan kriteria pengujian pada tingkat kepercayaan (1-α) 100% sebagai berikut:

H₀ diterima, jika F_{hitung}< F_{tabel}

H₀ ditolak, jika F_{hitung}> F_{tabel}

4. Koefisien Determinasi (R²)

Koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar hubungan dari beberapa variabel dalam pengertian yang lebih jelas, (Rusiadi, 2013). Koefisien determinasi akan menjelaskan seberapa besar perubahan atau variasi suatu variabel bisa dijelaskan oleh perubahan atau variasi pada variabel yang lain. Dalam bahasa sehari-hari adalah kemampuan variabel bebas untuk berkontribusi terhadap variabel terikatnya dalam satuan persentase.

Nilai koefisien ini antara 0 dan 1, jika hasil lebih mendekati angka 0 berarti kemampuan variabel-variabel bebas dalam menjelaskan variasi variabel amat terbatas. Tapi jika hasil mendekati angka 1 berarti variabel-variabel bebas memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel terikat. Cara menghitung *koefisien determinasi* yaitu:

$$D = (r_{xy})^2.100\%$$

Dimana:

D = Koefisien Determinan

R_{xv} = Koefisien Korelasi *Product Momen*

5. Regresi Linear Berganda

Regresi linier berganda merupakan alat ukur yang digunakan untuk mengukur ada atau tidaknya korelasi antar beberapa variabel (Rusiadi, 2013: 138), dengan bentuk persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = \alpha + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \epsilon....(3.6)$$

Dimana:

Y = Kesejahteraan Masyarakat

a = Harga Y bila dan tes= 0 (harga konstan)

 β = Koefisien regresi

 $X_1 = Pengalaman$

 $X_2 = Pendidikan$

 $X_3 = Keterampilan$

 $X_4 \, = Pendapatan$

 $X_5 = Harga Sawit$

 $X_6 = Produksi$

 X_7 = Tenaga Kerja

 $X_8 = Produktivitas.$

 $\epsilon = Error Term$

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian

Kecamatan Huristak merupakan kecamatan yang dimekarkan dari Kecamatan Barumun Tengah Kabupaten Padang Lawas, Kecamatan Huristak diresmikan berdasarkan PP No. 129 Tahun 2000 ada beberapa hal yang menjadi tujuan dibentuknya daerah baru atau dilakukannya pemekaran daerah. Tujuan tersebut diantaranya, meningkatkan kesejahteraan rakyat, meningkatkan pelayanan masyarakat, mempercepat pertumbuhan demokrasi, mempercepat pelaksanaan pembangunan ekonomi daerah, mempercepat pengolahan potensi daerah, meningkatkan keamanan dan ketertiban, meningkatkan hubungan yang serasi antara pusat dan daerah dengan menjadi daerah otonom maka pelayanan masyarakat menjadi lebih dekat dan memiliki anggaran yang dikelola sendiri yang dapat digunakan wilayah tersebut.

Pemekaran Kecamatan Huristak membuat lapangan kerja, serta pembangunan infrastruktur lainnya, terbentuknya otonomi daerah akan menyebabkan tumbuh dan berkembangnya pusat- pusat pertumbuhan ekonomi. Karena semakin dekatnya pusat pemrintahan daerah dan memudahkan masyarakat untuk mendapatkan pelayanan.

Kecamatan Huristak yang mempunyai luas wilayah lebih kurang dari 38610 Ha memiliki jumlah penduduk 15.000 jiwa dengan jumlah lakilaki 7.541 orang dan jumlah penduduk perempuan 7.459 orang. Keadaan

penduduk yang setiap tahunnya bertambah dapat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi masyarakat di Kecamatan Huristak.

Penduduk merupakan unsur terpenting dalam kegiatan ekonomi dan usaha membangun pertumbuhan perekonomian, sehingga masalah penduduk sangat erat hubungannya dengan pembangunan ekonomi. Penduduk merupakan sumber utama terciptanya lapangan kerja dan tenaga kerja yang harus di tingkatkan kualitasnya agar sumber daya alam bisa diolah dengan baik.

Untuk mewujudkan pembangunan berkelanjutan di suatu daerah, diperlukan komponen penduduk yang berkualitas.Karena dari penduduk berkualitas itulah memungkinkan untuk bisa mengolah dan mengelola potensi sumber daya alam dengan baik, tepat, efisien, dan maksimal, dengan tetap menjaga kelestarian lingkungan.Sehingga harapannya terjadi keseimbangan dan keserasian antara jumlah penduduk dengan kapasitas dari daya dukung alam dan daya tampung lingkungan.

Mayoritas mata pencaharian penduduk di Kecamatan Huristak adalah dibidang perkebunan sebanyak 60,49 % dan dibidang pertanian sebanyak 16,80 % dan mata pencaharian terendah adalah dibidang kehutanan. Dengan persentase diatas tidak heran kalau masyarakat di Kecamatan Huristak mayoritas pekebun, karena dengan hasil kebun kelapa sawit dan karet masyarakat di Kecamatan Huristak bisa memenuhi kebutuhan sehari- hari.

Kecamatan Huristak merupakan salah satu kecamatan yang termasuk di dalam wilayah administrasi Kabupaten Padang Lawas Sumatera Utara, Secara Geografis, Kecamatan Huristak terletak pada 01014'25"-01032'56" Lu, 99046'23"-99020'32" Bt. Sedangkan letak secara Administratif Kecamatan Huristak berbatasan dengan :

- a. Sebelah Utara berbatas dengan Kecamatan Simangambat dan Kecamatan Halongonan, Kecamatan Huta Raja Tinggi danKecamatan Barumun Tengah.
- b. Sebelah Selatan berbatas dengan Provinsi Riau
- c. Sebelah Timur berbatas dengan Provinsi Riau
- d. Sebelah barat Berbatas dengan Kecamatan Padang Bolak.

Berdasarkan data dari Kecamatan Huristak, luas wilayah Kecamatan Huristak adalah 38610 Ha dengan Topografi Datar Sampai Bergelombang.Sedangkan desa-desa yang tergabung dengan wilayah administratif Kecamatan Huristak adalah 27 Desa/ Kelurahan. Dianatara Desa Ganal, Gunung Baringin, Gunung Manaon dan selanjutnya.

Kondisi Geografis Kecamatan Huristak hampir seluruh desa terdiri dari dataran dan berbukit-bukit. Kecamatan Huristak beriklim tropis dengan suhu udara maksimum 32^{oc} dan suhu minimum 24^{oc}.Dengan kondisi yang datar dan berbukit sangat cocok sekali untuk lahan perkebunan sawit dan karet, ditambah lagi dengan struktur tanah yang subur memudahkan tumbuhan berkembang dengan cepat. Perkebunan sawit dan karet merupakan hal yang sudah tidak asing dan menjadi andalan bagi masyarakat huristak sejak didirikannya Perkebunan Kelapa Sawit ANJ.Agri disekitar wilayah desa di Kecamatan Huristak.

2. Deskripsi Dan Karakteristik Responden

Dalam penelitian ini terkumpul data primer yang diambil dari 200 responden untuk mengetahui tanggapan mereka tentang pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga, produksi, tenaga kerja dan produktivitas terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak, Padang Lawas, Sumatera Utara.

Karakteristik responden yang akan diuraikan berikut ini mencerminkan bagaimana keadaaan responden yang diteliti meliputi pekerjaan, jenis kelamin, usia, pendidikan dan jumlah tanggungan.

a) Karakeristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Gambaran responden berdasarkan jenis kelamin yang ada di Kecamatan Huristak, dapat dilihat pada tabel 4.1 berikut:

Tabel 4.1 Karaktersitik Berdasarkan Jenis Kelamin

				Cumulative
	Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Laki-Laki	101	53.5	53.5	53.5
Perempuan	33	46.5	46.5	100.0
Total	134	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Pada tabel 4.1 dapat dilihat bahwa mayoritas petani kepala sawit yang menjadi responden berjenis kelamin laki-laki, yaitu sebanyak 101 orang atau sebesar 53,5% dan responden yang berjenis kelamin perempuan sebanyak 33 orang atau sebesar 46,5%.

b) Karakeristik Responden Berdasarkan Usia

Gambaran responden berdasarkan Usia yang ada di Kecamatan Huristak, dapat dilihat pada tabel 4.2 berikut :

Tabel 4.2 Karakteristik Berdasarkan Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
_	Trequency	1 0100111	, and i dicein	1 creent
10-15 Tahun	11	12.5	12.5	12.5
15-20 Tahun	15	18.5	18.5	31.0
25-30 Tahun	18	23.0	23.0	54.0
30-45 Tahun	90	46.0	46.0	100.0
Total	134	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Pada tabel 4.2 dapat dilihat bahwa mayoritas petani kelapa sawit yang menjadi responden berusia 10-15 tahun, yaitu sebanyak 11 orang atau sebesar 12,5%, yang berusia 15-20 tahun, yaitu sebanyak 15 orang atau sebesar 18,5%, yang berusaia 25-30 tahun, yaitu sebanyak 18 orang atau sebesar 23,0%, dan yang berusia 30-45 tahun, yaitu sebanyak 90 atau sebesar 46,5%. Dapat disimpulkan rata-rata responden petani di Kecamatan Huristak ialah yang berusaia 30-45 tahun.

c) Karakeristik Responden Berdasarkan Pekerjaan

Gambaran responden berdasarkan pekerjaan yang ada di Kecamatan Huristak, dapat dilihat pada tabel 4.3 berikut :

Tabel 4.3 Karaktersitik Berdasarkan Jenis Pekerjaan

				Cumulative
	Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
Buruh harian	21	27.5	27.5	27.5
Petani	101	60.0	60.0	87.5
Pegawai	12	12.5	12.5	100.0
Total	134	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Pada tabel 4.3 dapat dilihat bahwa mayoritas pekerjaan yang ada di Kecamatan Huristak yang menjadi responden bekerja sebagai Buruh Harian sebanyak 21 reponden atau sebesar 27,5%, berekerja sebagai petani sebanyak 101 responden atau sebesar 60,0%, dan bekerja sebagai pegawai sebanyak 12 responden atau sebesar 12,5%.

d) Karakeristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Gambaran responden berdasarkan pendidikan terakhir yang ada di Kecamatan Huristak, dapat dilihat pada tabel 4.4 berikut :

Tabel 4.4 Karaktersitik Berdasarkan Pendidikan

				Cumulative
	Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
SD	12	10.5	10.5	10.5
SMP	71	50.0	50.0	98.5
SMA	48	38.0	38.0	54.5
Sarjana	3	1.5	1.5	100.0
Total	134	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Pada tabel 4.4 dapat dilihat bahwa mayoritas petani kelapa sawit yang menjadi responden berpendidikan SD sebanyak 12 orang ataus sebesar 10,5%, berpendidikan SMP sebanyak 71 orang atau sebesar 50,0%, berpendidikan SMA sebanyak 48 orang atau sebesar 38,0% dan berpendidikan Sarjana sebanyak 3 orang atau sebesar 1,5%. Dapat disimpulkan bahwasannya rata-rata petani kelapa sawit memiliki pendidikan terakhir SMP.

e) Karakeristik Responden Berdasarkan Jumlah Anggota Keluarga

Gambaran responden berdasarkan jumlah anggota keluarga yang ada di Kecamatan Huristak, dapat dilihat pada tabel 4.5 berikut :

Tabel 4.5 Jumlah Karaktersitik Berdasarkan Tanggungan

				Cumulative
	Frequency	Percent	Valid Percent	Percent
1-3 Orang	5	2.5	2.5	2.5
2-4 Orang	34	32.5	32.5	35.0
3-5 Orang	95	65.0	65.0	100.0
Total	134	100.0	100.0	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Pada tabel 4.5 dapat dilihat bahwa mayoritas petani kepala sawit di Kecamatan Huristak yang menjadi responden memiliki jumlah tanggungan 1-3 orang sebanyak 5 responden atau sebesar 2,5%, jumlah tanggungan 2-4 orang sebanyak 34 responden atau sebesar 32,5%, jumlah tanggungan 3-5 orang sebanyak 95 ressponden atau sebesar 65,0%. Dengan demikian tanggungan petani di Kecamatan Huristak ratarata 3-5 orang

3. Deskripsi Variabel Penelian

Penelitian ini menggunakan 8 (delapan) variabel bebas yaitu pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga sawit, produksi, tenaga kerja produktivitas dan kesejahteraan masyarakat. Adapun jawaban-jawaban dari responden yang diperoleh akan ditampilkan pada tabel-tabel berikut:

a) Variabel (X1) Pengalaman

Pengalaman adalah keseluruhan pelajaran yang dipetik oleh seseorang dari peristiwa-peristiwa yang dilakukannya dalam perjalanan hidupnya di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.6 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X1) Pengalaman					
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)		
	Sudah Berapa Lama Bapak/Ibu Memilki Pengalaman Bekerja Dalam					
	Mengelola Kelapa Sawit?					

	13-15 Tahun	1	-	-
1.	10-12 Tahun	2	-	-
	7-9 Tahun	3	50	37.3
	4-6 Tahun	4	72	53.7
	1-3 Tahun	5	12	9.0
	Total		134	100.00
	Dengan Pengalaman Bapak	/Ibu Dal	am Mengelola	a Kelapa Sawit
	Apakah Memiliki Dampak Da	lam Me	ningkatkan Ha	sil Kelapa Sawit?
	Sangat Tidak Memiliki	1	-	-
	Tidak Memiliki	2	-	-
2.	Kurang Memiliki	3	-	-
	Memiliki	4	86	64.2
	Sangat Memiliki	5	48	35.8
	Total		134	100.00
	Apakah Bapak/Ibu Tertarik Ji			engada Teknologi
	Di Bio	dang Per	rtanian?	
	Sangat Tidak Tertarik	1	-	-
	Tidak Tertarik	2	1	.7
3.	Kurang Tertarik	3	8	6.0
	Tertarik	4	81	60.4
	Sangat Tertarik	5	44	32.8
	Total		134	100.00

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 50 responden atau sebesar 37,3% menyatakan selama 7-9 tahun, sebanyak 72 responden atau sebesar 53,7% menyatakan selama 4-6 tahun dan sebanyak 12 responden atau sebesar 9% menyatakan selama 1-3 tahun. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab 4-6 tahun lama pengalaman dalam mengelola kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 86 responden atau sebesar 64,2% menyatakan memiliki dan sebanyak 48 responden atau sebesar 35,8% menyatakan sangat memeiliki. Jadi dapat disimpulkan pada pertnyaan kedua banyak responden menjawab memiliki dampak dalam meningkatkan hasil kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 1 responden atau sebesar 0,7% menyatakan tidak tertarik, sebanyak 8 responden atau sebesar 6% menyatakan kurang tertarik, sebanyak 81 responden atau sebesar 60,4% menyatakan tertarik dan sebanyak 44 responden atau sebesar 32,8% menyatakan sangat tertarik. Jadi dapat disimpullkan pada pertanyaan ketiga banyak responden menjawab tertarik dengan adanya teknologi dibidang pertanian.

b) Variabel (X2) Pendidikan

Pendidikan adalah usaha membina dan mengembangkan kepribadian manusia baik dibagian rohani atau dibagian jasmani di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.7 Deskripsi Pertany	yaan Va	riabel (X2) Pe	endidikan	
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)	
	Apakah Kondisi Pendidikar	Mempe	ngaruhi Hasil	Produksi Kelapa	
	Sawit?				
	Sangat Tidak Berpengaruh	1	-	-	
1.	Tidak Berpengaruh	2	-	-	
	Kurang Berpengaruh	3	48	35.8	
	Berpengaruh	4	86	64.2	
	Sangat Berpengaruh	5	-	-	
	Total		134	100.00	
	Apakah Peran Lingkung			Meningkatkan	
	Produksi Kelapa Sawit?				
	Sangat Tidak	1	-	-	
	Meningkatkan				
2.	Tidak Meningkatkan	2	-	-	
	Kurang Meningkatkan	3	5	3.7	
	Meningkatkan	4	101	75.4	
	Sangat Meningkatkan	5	28	20.9	
	Total		134	100.00	
	Apakah Limbah Kelapa S		•	da Lingkungan	
		Warga	.?		
	Sangat Tidak Berdampak	1	-	-	
	Tidak Berdampak	2	13	9.7	
3.	Kurang Berdampak	3	81	60.4	
	Berdampak	4	34	25.4	
	Sangat Berdampak	5	6	4.5	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 48 responden atau sebesar 35,8% menyatakan kurang berpngaruh dan sebanyak 86 responden atau sebesar 64,2% menyatakan berpengaruh. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab berpengaruh, antara pendidikan dengan hasil produksi kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 5 respondne atau sebesar 3,7% menyatakan kurang meningkatkan, sebanyak 101 responden atau sebesar 75,4% menyatakan meningkatkan dan sebanyak 28 responden atau sebesar 20,9% menyatakan sangat meningkatkan. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab meningkatkan, antara peran lingkungan terhadap peningkatan produksi kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 13 responden atau sebesar 9,7% menyatakan tidak berdampak, sebanyak 81 responden atau sebesar 60,4% menyatakan kurang berdampak, sebanyak 34 responden atau sebesar 25,4% menyatakan berdampak dan sebanyak 6 responden atau sebesar 4,5% menyatakan sangat berdampak. Jadi dapat disimpulkan pada pertnyaan ketiga banyak reponden menjawab kurang berdampak, limbah kelapa sawit terhadap lingkungan.

c) Variabel (X3) Keterampilan

Keterampilan adalah kecakapan atau keahlian untuk melakukan suatu pekerjaan yang hanya diperoleh dalam praktek di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.8 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X3) Keterampilan					
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)		
	Apakah Bapak/Ibu Perlu M	Memiliki	Keterampilan	Khusus Dalam		
	Pengelo	laan Kel	lapa Sawit?			
	Sangat Tidak Perlu	1	ı	-		
1.	Tidak Perlu	2	1	-		
	Kurang Perlu	3	16	11.9		
	Perlu	4	88	65.7		
	Sangat Perlu	5	30	22.4		
	Total		134	100.00		
	Apakah Keterampilan Dapa	at Memb	erikan Peningl	katan Pada Hasil		
	Produ	ksi Kela	pa Sawit?			
	Sangat Tidak Memberikan	1	-	-		
	Tidak Memberikan	2	ı	-		
2.	Kurang Memberikan	3	4	3.0		
	Memberikan	4	81	60.4		
	Sangat Memberikan	5	49	36.6		
	Total		134	100.00		
	Apakah Kemampuan Dala	am Mem	produksi Kelaj	pa Sawit Dapat		
	Meningkatkan Kesejahteraa	an Masya	arakat Di Keca	matan Huristak?		
	Sangat Tidak	1	-	-		
	Meningkatkan					
3.	Tidak Meningkatkan	2	-	-		
	Kurang Meningkatkan	3	13	9.7		
	Meningkatkan	4	96	71.6		
	Sangat Meningkatkan	5	25	18.7		
	Total		134	100.00		

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 16 responden atau sebesar 11,9% menyatakan kurang perlu, sebanyak 88 responden atau sebesar 65,7% menyatakan perlu dan sebanyak 30 responden atau sebesar 22,4% menyataka sangat perlu. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak reponden menjawab perlu, dalam memiliki keterampilan khusus pengelolaan kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 4 responden atau sebsar 3% menyatakan kurang memberikan, sebanyak 81 responden atau sebesar 60,4% menyatakan memberikan dan sebanyak 49 responden atau sebesar 36,6% menyatakan sangat memberikan. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab memberikan, dengan keterampilan dapat meningkatkan hasil produksi kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 13 responden atau sebesar 9,7% menyatakan kurang meningkatkan, sebanyak 96 responden atau sebesar 71,6% menyatakan meningkatkan dan sebanyak 25 responden atau sebesar 18,7% menyatakan sangat meningkatkan. Jadi dapat disimpulkan pada pertnyaan ketiga banyak responden menjawab meningkatkan, kesejahteraan dengan meningkatkan produksi kelapa sawit.

d) Variabel (X4) Pendapatan

Pendapatan adalah selisih antara penerimaan dan biaya. Jadi penerimaan adalah perkalian antara produksi yang diperoleh dengan harga jual di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.9 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X4) Pendapatan					
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)		
	Berapakah Total Penerimaan	Yang D	idapatkan Dar	i Hasil Produksi		
	Kelapa Sawit Setiap Bulan?					
	Rp 1.000.000 – Rp 2.000.000	1	-	-		
1.	Rp 3.000.000 – Rp 4.000.000	2	1	.7		
	Rp 5.000.000 – Rp 6.000.000	3	43	32.1		
	Rp 7.000.000 – Rp 8.000.000	4	69	51.5		
	Rp 9.000.000 – Rp 10.000.000	5	21	15.7		
	Total		134	100.00		
	Berapakah Keuntungan Yang	Bapak/I	bu Dapatkan S	Setiap Kali Panen		
	Ke	elapa Sa	wit?			

	Rp 1.000.000 – Rp 1.500.00	1	-	-
	Rp 1.600.000 – Rp 2.100.000	2	1	.7
2.	Rp 2.200.000 – Rp 2.700.000	3	27	20.1
	Rp 2.800.000 – Rp 3.300.000	4	94	70.1
	Rp 3.400.000 – Rp 3.900.000	5	12	9.0
	Total		134	100.00
	Apakah Harga Jual Kelapa	Sawit B	erpengaruh Pa	da Penigkatan
	P	endapata	an?	
	Sangat Tidak Berpengaruh	1	-	-
	T': 1-1- D1.	_		
	Tidak Berpengaruh	2	-	-
3.	Kurang Berpengaruh	3	7	5.2
3.	1 0	_	- 7 93	5.2 69.4
3.	Kurang Berpengaruh	3	,	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 1 responden atau sebesar 0,7% menyatakan penerimaan sabesar Rp 3.000.000 – Rp 4.000.000, sebanyak 43 responden atau sebesar 32,1% menyatakan penerimaan sebesar Rp 5.000.000 – Rp 6.000.000, sebanyak 69 responden atau sebesar 51,5% menyatakan penerimaan sebesar Rp 7.000.000 – Rp 8.000.000, dan sebanyak 21 responden atau sebesar 15,7% menyatakan penerimaan sebesar Rp 9.000.000 – Rp 10.000.000. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab Rp 7.000.000 – Rp 8.000.000, penerimaan bulan petani kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 1 responden atau sebesar 0,7% menyatakan keuntungan sebesar Rp 1.600.000 – Rp 2.100.000, sebanyak 27 responden atau sebesar 20,1% menyatakan keuntungan sebesar Rp 2.200.000 – Rp 2.700.000, sebanyak 94 responden atau sebesar 70,1% menyatakan keuntungan sebesar Rp 2.800.000 – Rp 3.300.000, dan sebanyak 12 responden atau sebesar 9% menyatakan keuntungan sebesar Rp 3.400.000 – Rp

3.900.000. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab keuntungan setiap kali panen sebesar Rp 2.800.000 – Rp 3.300.000.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 7 responden atau sebesar 5,2% menyatakan kurang berpengaruh, sebanyak 93 responden atau sebesar 69,4% menyatakan berpengaruh dan sebanyak 34 responden atau sebesar 25,4% menyatakan sangat berpengaruh. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan ketiga banyak responden menjawab berpengaruh, harga jual sawit mempengaruhi peningkatan pendapatan.

e) Variabel (X5) Harga Sawit

Harga adalah nilai suatu barang atau jasa yang diukur dengan jumlah uang yang dikeluarkan oleh pembeli untuk mendapatkan sejumlah kombinasi dan barang atau jasa di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.10 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X5) Harga Sawit							
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)				
	Apakah Dengan Harga Pupu			pat Meminimalis				
	Peng	geluaran/	Modal?					
	Sangat Tidak Dapat	1	-	-				
1.	Tidak Dapat	2	1	.7				
	Kurang Dapat	3	25	18.7				
	Dapat	4	95	70.9				
	Sangat Dapat	5 13		9.7				
	Total	134	100.00					
	Apakah Masih Ada Persaingan Antar Harga Oleh Para Tengkulak							
	Dalam Pengepungan Kelapa Sawit?							
	Sangat Tidak Ada	1	-	-				
	Tidak Ada	2	-	-				
2.	Kurang Ada	3	27	20.1				
	Ada	4	74	55.2				
	Sangat Ada	5	33	24.6				
	Total	134	100.00					
	Apakah Kualitas Kelapa Sa	wit Berj	oengaruh Terha	adap Harga Jual?				
	Sangat Tidak Berpengaruh	1	-	-				

	Tidak Berpengaruh	2	-	-
	Kurang Berpengaruh	3	8	6.0
3.	Berpengaruh	4	89	66.4
	Sangat Berpengaruh	5	37	27.6
	Total	134	100.00	

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 1 respondne atau sebesar 0,7% menyatakan tidak dapat, sebanyak 25 responden atau sebesar 18,7% menyatakan kurang dapat, sebanyak 95 responden atau sebesar 70,9% menyatakan dapat dans sebanyak 13 responden atau sebesar 9,7% menyatakan sangat dapat. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab dapat, meminimalis pengeluaran dengan harga pupuk yang terjangkau.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 27 responden atau sebesar 20,1% menyatakan kurang ada, sebanyak 74 responden atau sebesar 55,2% menyatakan ada dan sebanyak 33 responden atau sebesar 24,6% menyatakan sangat ada. Jadi dapat disimpulakan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab ada, banyak persaingan harga antar tengkulak.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 8 responden atau sebesar 6% menyatakan kurang berpengaruh, sebanyak 89 responden atau sebesar 66,4% menyatakan berpengharuh, dan sebanyak 37 responden atau sebesar 27,6% menyatakan sangat berpengaruh. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan ketiga banyak responden menjawab berpengaruh, antara harga dan kualitas kelapa sawit yang dijual.

f) Variabel (X6) Produksi

Produksi adalah suatu kegiatan untuk meningkatkan manfaat dengan cara mengkombinasikan faktor-faktor produksi kapital, tenaga kerja, teknologi, manageril skill di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.11 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X6) Produksi							
No.	Keterangan	Frekuensi	Persentase (%)					
	Apakah Hasil Produksi Kelapa Sawit Yang Kurang Baik Dapat							
	Diolah/Dimanfaatkan Bahkan Dijual Lagi?							
	Sangat Tidak Dapat	1	ı	-				
1.	Tidak Dapat	2	-	-				
	Kurang Dapat	3	21	15.7				
	Dapat	4	88	65.7				
	Sangat Dapat	5	25	18.7				
	Total		134	100.00				
	Apakah Ada Proses Pengel			a Kualitas Hasil				
	Produksi Kelapa Sawit?							
	Sangat Tidak Ada	1	-	-				
	Tidak Ada	2	-	-				
2.	Kurang Ada	3	13	9.7				
	Ada	4	99	73.9				
	Sangat Ada	5	22	16.4				
	Total	134	100.00					
	Apakah Kelapa Sawit Me	njadi Pe	nghasilan Utar	ma Bapak /Ibu?				
	Sangat Tidak Benar	1	-	-				
	Tidak Benar	2	-	-				
	Kurang Benar	3	16	11.9				
3.	Benar	4	96	71.6				
	Sangat Benar	5	22	16.4				
	Total		134	100.00				

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 21 respondne atau sebesar 15,7% menyatakan kurang dapat, sebanyak 88 responden atau sebesar 65,7% menyatakan dapat dan sebanyak 25 responden atau sebesar 18,7% menyatakan sangat dapat. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab dapat, diolah dan dimanfaatkan kualitas kelapa sawit yang kurang baik.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sabanyak 13 respondne atau sebesar 9,7%, menyatakan kurang ada, sebanyak 99 responden atau sebesar 73,9% menyatakan ada, dan sebanyak 22 responden atau sebesar 16,4% menyatakan sangat ada. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab ada, proses pengelolaan kelapa sawit untuk menjaga kualitas buah.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 16 responden atau sebesar 11,9% menyatakan kurang benar, sebanyak 96 responden atau sebesar 71,6% menyatakan benar dan sebanyak 22 responden atau sebesar 16.4% menyatakan sangat benar. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan ketiga banyak responden menjawab benar, kelapa sawit menjadi penghasilan utama masyarakat dikecamatan Huristak.

g) Variabel (X7) Tenaga Kerja

Tenaga kerja adalah kegiatan melakukan pekerjaan dengan tujuan memperoleh nafkah atau membantu memperoleh nafkah paling sedikit satu jam secara terus-menerus selama seminggu yang lalu.

	Tabel 4.12 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X7) Tenaga Kerja							
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)				
	Berapakah Usia	Tenaga	Kerja Yang A	da?				
	55-65 Tahun	1	-	-				
	45-55 Tahun	2	-	-				
1.	45-55 Tahun	3	20	14.9				
	30-40 Tahun	4	84	62.7				
	15-25 Tahun	5	30	22.4				
	Total	134	100.00					
	Apakah Masih	Ada Us	ia Kerja Lansia	a?				
	Sangat Tidak Ada	1	-	-				
	Tidak Ada	2	2	1.5				
	Kurang Ada	3	48	35.8				
2.	Ada	4	82	61.2				

	Sangat Ada	5	2	1.5			
	Total		134	100.00			
	Apakah Usaha Kelapa Sawit D	apat Me	engurangi Ting	kat Pengangguran			
	Ditengah Masyarakat?						
	Sangat Tidak Mengurangi	1	-	-			
	Tidak Mengurangi	2	-	-			
3.	Kurang Mengurangi	3	17	12.7			
	Mengurangi	4	95	70.9			
	Sangat Mengurangi	5	22	16.4			
	Total	134	100.00				

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 20 responden atau sebesar 14,9% menyatakan usia 45-55 tahun, sebanyak 84 responden atau sebesar 62,7% menyatakan usia 30-40 taahun, dan sebanyak 30 responden atau sebesar 22,4% menyatakan usia 15-25 tahun. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab usia 30-40 tahun, usia tenaga kerja yang ada di Kecamatan Huristak.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 2 responden atau sebesar 1,5% menyatakan tidak ada, sebanyak 82 responden atau sebesar 61,2% menyatakan ada, dan sebanyak 2 responden atau sebesar 1,5% menyatakan sangat ada. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab ada, usia lansia pada pengelolaan kelapa sawit di Kecamatan Huristak.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 17 responden atau sebesar 12,7% menyatakan kurang mengurangi, sebanyak 95 responden atau sebesar 70,9% menyatakan mengurangi, dan sebanyak 22 responden atau sebesar 16,4% menyatakan sangat mengurangi. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan ketiga

banyak responden menjawab mengurangi, tingkat pengangguran di Kecamatan Huristak.

h) Variabel (X8) Produktivitas

Produktivitas merupakan perbandingan antara keluaran dan masukan serta mengutamaakan cara pemanfaatkan baik terhadap sumber-sumber dalam memproduksi suatu barang atau jasa di Kecamatan Huristak.

	Tabel 4.13 Deskripsi Pertanyaan Variabel (X8) Produktivitas								
No.	Keterangan	Bobot	Persentase (%)						
	Apakah Kinerja Karyawan Berpengaruh Terhadap Hasil Produksi								
	Ke	epala Sa	wit?						
	Sangat Tidak Berpengaruh	1	ı	-					
1.	Tidak Berpengaruh	2	2	1.5					
	Kurang Berpengaruh	3	13	9.7					
	Berpengaruh	4	97	72.4					
	Sangat Berpengaruh	5	22	16.4					
	Total		134	100.00					
	Apakah Perlu Efesiensi Kerja	Apakah Perlu Efesiensi Kerja Dalam Mengelolah Hasil Kelapa Sawit?							
	Sangat Tidak Perlu	1	-	-					
	Tidak Perlu	2	ı	-					
	Kurang Perlu	3	18	13.4					
2.	Perlu	4	93	69.4					
	Sangat Perlu	5	23	17.2					
	Total	134	100.00						
	Apakah Kualitas Kerja Karyay			an Hasil Produksi					
	Ke	elapa Sa	wit?						
	Sangat Tidak Meningkatkan	1	-	-					
	Tidak Meningkatkan	2	1	.7					
3.	Kurang Meningkatkan	3	14	10.4					
	Meningkatkan	4	95	70.9					
	Sangat Meningkatkan	5	24	17.9					
	Total		134	100.00					

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 2 responden atau sebesar 1,5% menyatakan tidak berpengaruh, sebanyak 13 responden atau sebesar 9,7% menyatakn kurang berpengaruh, sebanyak 97 responden atau sebesar 72,4% menyatakan berpengaruh, dan sebanyak 22 responden atau sebesar 16,4%

menyatakan sangat berpengaruh. Jadi dapat disimpulkan dari pertanyaan pertama banyak responden menjawab berpengaruh, antara kinnerja karyawan terhadap hasil produksi kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 18 responden atau sebesar 13,4% menyatakan kurang perlu, sebanyak 93 responden atau sebesar 69,4% menyatakan perlu, dan sebanyak 23 responden atau sebesar 17,2% menyatakan sangat perlu. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab perlu, efesiensi kerja pada pengelolaan hasil kelapa sawit.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 1 responden atau sebesar 0,7% menyatakan tidak meningkatkan, sebanyak 14 responden atau sebesar 10,4% menyatakan kurang meningkatkan, sebanyak 95 responden atau sebesar 70,9% menyatakan meningkatkan, dan sebanyak 24 responden atau sebesar 17,9% menyatakan sangat meningkatkan. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan ketiga banyak responden menjawab meningkatkan, produksi kelapa sawit dengan kualitas karyawan yang baik dan telaten.

i) Variabel (Y) Kesejahteraan Masyarakat

Kesejahteraan masyarakat adalah sebuah sistem yang meliputi program dan pelayanan yang membantu orang agar dapat memenuhi kebutuhan sosial, ekonomi, Produktivitas dan kesehatan yang sangat mendasar untuk memelihara masyarakat di Kecamatan Huristak.

Tabel 4.14 Deskripsi Pertanyaan Variabel (Y) Kesejahteraan Masyarakat						
No.	Keterangan	Bobot	Frekuensi	Persentase (%)		

	Bagaimana Tingkat Kesejahteraan Di Kecamatan Huristak Sem							
	Meningkat Atau Menurun Setelah Adanya Pelatihan/Penyuluhan							
	Tentang Pengelolaan Hasil Kelapa Sawit Yang Baik?							
1.	Sangat Tidak Meningkat	1	-	-				
	Tidak Meningkat	2	-	-				
	Kurang Meningkat	3	3	2.2				
	Meningkat	4	96	71.6				
	Sangat Meningkat	5	35	26.1				
	Total		134	100.00				
	Apakah Sudah Ada Peran I	Pemerin	tah Daerah Un	tuk Mengatasi				
	Tingkat Kesejahteraan Yang Tidak Merata Di Kecamatan Huristak?							
	Sangat Tidak Ada	1	-	-				
	Tidak Ada	2	-	-				
2.	Kurang Ada	3	11	8.2				
	Ada	4	97	72.4				
	Sangat Ada	5	26	19.4				
	Total	134	100.00					
	Apakah Potensi Yang Ada I							
	Untuk Membuka Lapangan Pekerjaan Untuk Meningkatkan							
	Kesejahteraan Masyarakat Setempat?							
	Sangat Tidak Perlu	1	-	-				
3.	Tidak Perlu	2	1	.7				
	Kurang Perlu	3	8	6.0				
	Perlu	4	99	73.9				
	Sangat Perlu	5	26	19.4				
	Total		134	100.00				

Sumber: Hasil Pengelolaan SPSS 23.0

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan pertama, sebanyak 3 responden atau sebesar 2,2% menyatakan kurang meningkat, sebanyak 96 responden atau sebesar 71,6% menyatakan meningkat, dan sebanyak 35 responden atau sebesar 26,1% menyatakan sangat meningkat. Jadi dapat disimpulkan pada pertanyaan pertama banyak responden menjawab meningkat, tingkat kesejahteraan dengan adanya pelatihan/ penyuluhan pengelolaan kelapa sawit yang baik.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan kedua, sebanyak 11 responden atau sebesar 8,2% menyatakan kurang ada, sebanyak 97 responden atau sebesar 72,4% menyatakan ada, dan sebanyak 26 responden atau sebesar 19,4% menyatakan sangat ada. Jadi

dapat disimpulkan pada pertanyaan kedua banyak responden menjawab ada, peran pemerintah daerah untuk mengatasi kesenjangan ksejahteraan.

Dari tabel diatas menunjukkan bahwa pada pertanyaan ketiga, sebanyak 1 responden atau sebesar 0,7% menyatakan tidak perlu, sebanyak 8 responden atau sebesar 6% menyatakan kurang perlu, sebanyak 99 responden atau sebesar 73,9% menyatakan perlu, dan sebanyak 26 responden atau sebesar 19,4% menyatakan sangat perlu. Jadi dapat disimpulkan pada pertnyaan ketiga banyak responden menjawab perlu, dikelola potensi yang ada di Kecamatan Huristak untuk membuka lapangan pekerjaan dan meningkatkan kesejahteraan.

4. Hasil Analisis Data Confirmatory Factor Analysis (CFA)

Untuk menganalisis data hasil penelitian maka peneliti melakukan dan menerapkan teknik analisis deskriptif yaitu dengan menganalisisan serta pengelompokkan, kemudian diinterprestasikan sehingga akan diperoleh gambaran yang sebenarnya tentang masalah yang diteliti. Selanjutnya dilakukan analisis faktor yang bertujuan untuk menemukan suatu cara meringkas informasi yang ada dalam variabel asli (awal) menjadi satu set dimensi baru atau variabel (faktor).

Hal pertama yang harus dilakukan dalam analisis faktor adalah menilai variabel mana saja yang layak untuk dimasukan kedalam analisis selanjutnya. Analisis faktor menghendaki bahwa matrik data harus memiliki korelasi yang cukup agar dapat dilakukan analisis faktor, untuk itu dilakukan pengujian sebagai berikut:

- a) Barlett's test of Sphericity yang dipakai untuk menguji bahwa variabelvariabel dalam sampel berkorelasi.
- b) Uji *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) untuk mengetahui kecukupan sampel atau pengukuran kelayakan sampel. Analisis faktor dianggap layak jika nilai KMO > 0,5.
- c) Uji *Measure of Sampling Adequency* (MSA) yang digunakan untuk mengukur derajat korelasi antar variabel dengan kriteria MSA > 0,5

Adapun hasil dari pengujian *Barlett's test of Sphericity* dan *Kaiser- Meyer-Olkin* (KMO) dengan bantuan *software* SPSS 23 terlihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.15 KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of S	.509	
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	48.596
	df	36
	Sig.	.000

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Tabel diatas menunjukkan nilai yang diperoleh dari uji *Barlett'stest of Sphericity* adalah sebesar 48.596 dengan signifikansi 0,000, hal ini berarti bahwa antar variabel terjadi korelasi (signifikan < 0,050). Hasil uji *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) diperoleh nilai 0,509 dimana angka tersebut sudah diatas 0,5. Dengan demikian variabel-variabel dalam penelitian ini dapat diproses lebih lanjut.

Langkah berikutnya adalah pengujian *Measure of Sampling Adequency* (MSA), dimana setiap variabel dianalisis untuk mengetahui variabel mana yang dapat diproses lebih lanjut dan mana yang harus dikeluarkan. Untuk dapat diproses lebih lanjut setiap variabel harus memiliki

nilai MSA > 0,5. Nilai MSA tersebut terdapat dalam tabel *Anti-Image Matrice* pada bagian *Anti-Image Correlation* yaitu angka korelasi yang bertanda "a" dengan arah diagonal dari kiri atas ke kanan bawah. Adapun hasil uji MSA untuk variabel penelitian ini terlihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4.16 Anti-image Matrices

		abei 4			8					
										Kesej ahtera
				Ketera				Tenag	Produ	an
		Penga	Pendi	mpila	Penda		Produ	a	ktivita	Masy
		laman	dikan	n	patan	Harga	ksi	Kerja	S	arakat
Anti-	Pengalaman	.872	.223	.035	.099	111	055	069	067	.066
image Covarianc	Pendidikan	.223	.881	134	008	045	.050	092	.063	105
e	Keterampilan	.035	134	.924	.011	.055	095	.135	.083	.127
	Pendapatan	.099	008	.011	.948	.039	073	.158	040	.037
	Harga Sawit	111	045	.055	.039	.913	188	.060	122	031
	Produksi	055	.050	095	073	188	.937	037	.035	027
	Tenaga Kerja	069	092	.135	.158	.060	037	.917	.100	.101
	Produktivitas	067	.063	.083	040	122	.035	.100	.940	.003
	Kesejahteraan Masyarakat	.066	105	.127	.037	031	027	.101	.003	.954
Anti-	Pengalaman	.574ª	.254	.039	.109	124	061	077	074	.073
image Correlatio	Pendidikan	.254	.517ª	148	008	051	.055	103	.069	115
n	Keterampilan	.039	148	.460ª	.012	.060	102	.147	.089	.135
	Pendapatan	.109	008	.012	.503ª	.042	077	.169	042	.039
	Harga Sawit	124	051	.060	.042	.517ª	204	.065	132	033
	Produksi	061	.055	102	077	204	.468ª	040	.037	028
	Tenaga Kerja	077	103	.147	.169	.065	040	.444ª	.108	.108
	Produktivitas	074	.069	.089	042	132	.037	.108	.587ª	.003
	Kesejahteraan Masyarakat	.073	115	.135	.039	033	028	.108	.003	.442ª

a. Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Dari tabel diatas diketahui bahwa variabel-variabel dalam penelitian ini memiliki nilai MSA>0.5 sehingga variabel dapat dianalisis secara keseluruhan lebih lanjut.

Selanjutnya untuk melihat variabel mana yang memiliki nilai communalities corelation di atas atau di bawah 0,5 atau diatas 50% dapat dilihat pada tabel comunalities berikut ini :

Tabel 4.17 Communalities

	Initial	Extraction
Pengalaman	1.000	.655
Pendidikan	1.000	.656
Keterampilan	1.000	.568
Pendapatan	1.000	.531
Harga Sawit	1.000	.637
Produksi	1.000	.468
Tenaga Kerja	1.000	.555
Produktivitas	1.000	.453
Kesejahteraan Masyarakat	1.000	.555

Extraction Method: Principal Component Analysis.

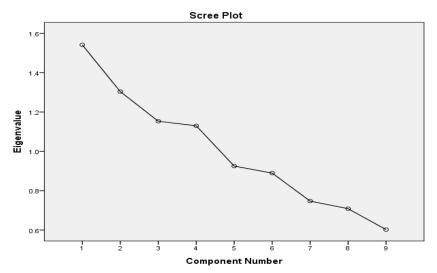
Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Hasil analisis data menunjukkan semakin besar *communalities* sebuah variabel, berarti semakin erat hubungannya dengan faktor yang terbentuk. Tabel *communalities* menunjukkan hasil *extraction* secara individu terdapat delapan variabel yang memiliki kontribusi yang melebihi 0,5 atau 50% yaitu pengalaman, pendidikan, keterampilan, pendapatan, harga Sawit, produksi, tenaga kerja, produktivitas dan kesejahteraan masyarakat. Namun kelayakan selanjutnya harus diuji dengan *variance Explained*.

Tabel 4.17 Total Variance Explained

	Tubel 111/ Total variance Explained									
	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings			
		% of		290	% of	85	Squa	% of	Cumu	
Comp		Varianc	Cumula		Varia	Cumula		Varia	lative	
onent	Total	e	tive %	Total	nce	tive %	Total	nce	%	
1	1.410	15.666	15.666	1.410	15.666	15.666	1.358	15.088	15.088	
2	1.373	15.257	30.923	1.373	15.257	30.923	1.313	14.590	29.678	
3	1.173	13.034	43.957	1.173	13.034	43.957	1.261	14.010	43.688	
4	1.121	12.452	56.408	1.121	12.452	56.408	1.145	12.721	56.408	
5	.977	10.858	67.267							
6	.887	9.860	77.127							
7	.784	8.710	85.837							
8	.678	7.537	93.373							
9	.596	6.627	100.000							

Extraction Method: Principal Component Analysis. Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0 Berdasarkan hasil total *variance explained* pada tabel *initial Eigenvalues*, diketahui bahwa hanya ada 4 komponen variabel yang menjadi faktor mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. *Eigenvalues* menujukkan kepentingan relatif masing-masing faktor dalam menghitung varians ke 8 variabel yang dianalisis. Dari tabel diatas terlihat bahwa hanya ada empat faktor yang terbentuk. Karena ke empat faktor memiliki nilai total angka *eigenvalues* diatas 1 yakni sebesar 1.410 untuk faktor 1, sebesar 1.373 untuk faktor 2, sebesar 1.173 untuk faktor 3, dan sebesar 1.121 untuk faktor 4. Sehingga proses *factoring* berhenti pada 4 faktor saja yang akan ikut dalam analisis selanjutnya.



Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Gambar 4.3 Scree plot Component Number

Grafik *scree plot* menunujukkan bahwa dari satu ke dua faktor (garis dari sumbu *Compoonent Number* = 1 ke 2), arah grafik menurun. Kemudian dari angka 3 ke 4, garis masih menurun. Sedangkan dari angka 5 ke angka 6 sudah dibawah angka 1 dari sumbu Y (*Eigenvalues*). Hal ini menunjukkan bahwa empat faktor adalah paling bagus untuk meringkas delapan variabel tersebut.

Total 4.18 Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
Pengalaman	403	.619	053	.326
Pendidikan	.612	010	.455	271
Keterampilan	.369	221	.330	.523
Pendapatan	.379	188	446	.391
Harga Sawit	.297	.713	.064	189
Produksi	.340	.447	.362	.148
Tenaga Kerja	576	.047	.460	099
Produktivitas	.167	.441	467	.110
Kesejahteraan Masyarakat	.173	013	300	659

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 4 components extracted.

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Setelah diketahui bahwa 4 faktor adalah jumlah yang paling optimal, maka dapat dilihat dalam tabel *Component Matrix* menunjukkan distribusi dari delapan variabel tersebut pada empat faktor yang terbentuk. Sedangkan angka-angka yang ada pada tabel tersebut adalah *factor loadings*, yang menunjukkan besar korelasi antar suatu variabel dengan faktor 1, faktor 2, faktor 3, faktor 4. Proses penentuan variabel mana akan masuk ke faktor yang mana, dilakukan dengan melakukan perbandingan besar korelasi pada setiap baris.

Pada tabel *component matrix* menunjukkan korelasi diatas 0,5. pada faktor 1 yaitu :

a) Pendidikan memiliki factor loading sebesar 0,612.

Pada faktor 2 yaitu variabel yang menunjukkan korelasi diatas 0,5 yaitu:

a) Pengalaman memiliki factor loading sebesar 0,619

Pada Pada faktor 4 yaitu variabel yang menunjukkan korelasi diatas 0,5 yaitu:

a) Keterampilan memiliki factor loading sebesar 0,523

Pada awalnya, ekstraksi tersebut masih sulit untuk menentukan item dominan yang termasuk dalam faktor karena nilai korelasi yang hampir sama dari beberapa item. Untuk mengatasi hal tersebut, maka dilakukan rotasi yang mampu menjelaskan distribusi variabel yang lebih jelas dan nyata, dibawah ini merupakan tabel yang menunjukkan hasil rotasi untuk memperjelas posisis sebuah variabel pada sebuah faktor.

Tabel 4.19 Rotated Component Matrix^a

	Component			
	1	2	3	4
Pengalaman	.257	.748	142	.094
Pendidikan	.464	660	026	.061
Keterampilan	.069	254	.175	.684
Pendapatan	147	.000	.689	.188
Harga Sawit	.754	.121	.043	226
Produksi	.633	027	020	.258
Tenaga Kerja	081	.155	721	.070
Produktivitas	.271	.373	.449	198
Kesejahteraan Masyarakat	.028	272	.111	684

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 5 iterations.

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Component Matrix hasil proses rotasi (Rotated Component Matrix) memperlihatkan distribusi vaiabel yang lebih jelas dan nyata. Penentuan input variabel ke faktor tertentu mengikut pada besar korelasi antara variabel dengan faktor, yaitu kepada korelasi yang besar.

Berdasarkan hasil nilai *component matrix* diketahui bahwa dari delapan faktor, maka yang layak untuk mempengaruhi kesejahteraan masyarakat adalah empat faktor yang berasal dari :

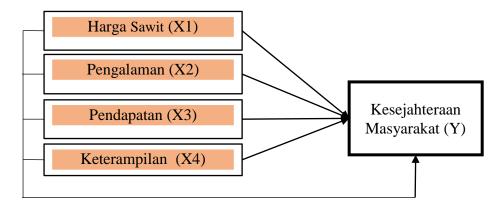
a. Komponen 1 terbesar : Harga Sawit dengan nilai 0,754

b. Komponen 2 terbesar : Pengalaman dengan nilai 0,748

c. Komponen 3 terbesar : Pendapatan dengan nilai 0,689

d. Komponen 4 terbesar : Keterampilan dengan nilai 0,684

Sehingga terbentuklah suatu dimensi baru regresi linear berganda dengan kerangka konseptual sebagai berikut:



Gambar 4.4 Kerangka Konseptual Regresi Linear Berganda

Selanjutnya model persamaan regresi linear berganda dalam penelitian ini di rumuskan :

$$Y = a + b1x1 + b2x2 + b3x3 + b4x4 + e$$

Dimana:

Y = Kesejahteraan Masyarakat

X1 = Harga Sawit

X2 = Pengalaman

X3 = Pendapatan

X4 = Keterampilan

e = Error term

Model regresi linear berganda dalam penelitian ini menggunakan uji asumsi klasik yaitu:

- a. Uji Normalitas
- b. Uji Multikolinearitas
- c. Uji Heteroskedastisitas.

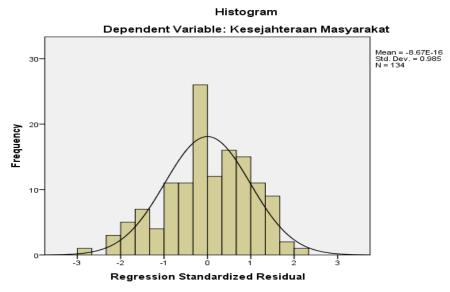
5. Hasil Analisis Data Regresi Linear Berganda

a. Uji Asumsi Klasik

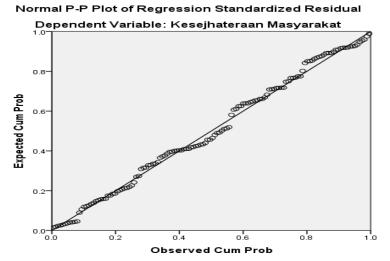
Sebelum melakukan pengujian hipotesis dari penelitian ini, terlebih dahulu dilakukan pengujian asumsi klasik untuk memastikan bahwa alat uji regresi linier berganda layak atau tidak untuk digunakan dalam pengujian hipotesis. Apabila uji asumsi klasik telah terpenuhi, maka alat uji statistik regresi linier berganda dapat digunakan.

1) Uji Normalitas Data

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam sebuah regresi, variabel pengganggu atau residual berdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik distribusi data normal atau mendekati normal.



Sumber : Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0 Gamber 4.5 Histogram Uji Normalitas



Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Gambar 4.6 Normal P-P Plot Regression Standarized Residual

Dari gambar diatas dapat diketahui bahwa data dalam penetian ini telah berdistribusi normal yaitu dimana dapat dilihat dari gambar histogram yang memiliki kecembungan seimbang ditengah dan juga dilihat dari gambar normal pp plot terlihat bahwa titik-titik berada diantara garis diagonal maka dapat di simpulkan bahwa sebaran data berdistribusi normal.

2) Uji Multikolinearitas

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (*independent*). Uji ini dilakukan dengan melihat nilai *tolerance* dan *variance inflation factor* (VIF) dari hasil analisis dengan menggunakan SPSS. Apabila nilai *tolerance value* > 0,10 atau VIF <5 maka disimpulkan tidak terjadi multikolinieritas.

Uji Multikolinieritas dari hasil laporan keuangan dapat dilihat pada tabel berikut.

Unstandardized Standardized Collinearity Coefficients Coefficients **Statistics** Tolera Std. Model В VIF Error Beta Sig. nce t (Constant) 18.015 2.481 7.262 .000 Harga Sawit 1.048 .046 .097 .042 3.479 .003 .954 Pengalaman .055 .100 .075 2.001 .000 .945 1.058 Pendapatan .097 .133 .201 2.238 .002 .892 1.121 Keterampilan .054 .101 .224 2.512 .001 .909 1.100

Tabel 4.20 Uji Multikolinearitas Coefficients^a

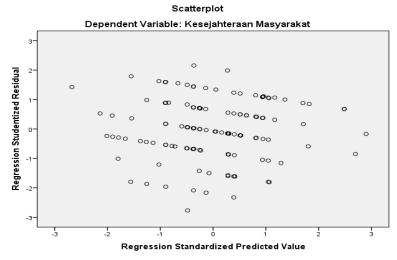
a. Dependent Variable: Kesejahteraan Masyarakat

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa angka *Variance Inflation Factor* (VIF) lebih kecil dari 5 antara lain adalah harga Sawit 1,048 < 5, pengalaman 1,058 < 5, pendapatan 1,121 < 5, keterampilan 1,100, dan nilai *Tolerance* harga Sawit 0,954 > 0,10, pengalaman 0,945 > 0,10, pendapatan 0,892 > 0,10, keterampilan 0,909 > 0,10, sehingga terbebas dari multikolinieritas.

3) Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedasitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Model regresi yang baik adalah yang tidak terjadi heteroskedasitas.



Sumber : Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0 Gambar 4.7 scatterplot Uji Heteroskedastisitas

Berdasarkan gambar di atas, gambar *scatterplot* menunjukkan bahwa titik-titik yang dihasilkan menyebar secara acak dan tidak membentuk suatu pola atau trend garis tertentu. Gambar di atas juga menunjukkan bahwa sebaran data ada di sekitar titik nol. Dari hasil pengujian ini menunjukkan bahwa model regresi ini bebas dari masalah heteroskedastisitas, dengan perkataan lain variabel-variabel yang akan diuji dalam penelitian ini bersifat homoskedastisitas.

b. Regresi Linear Berganda

Tabel 4.20 Regresi Linear Berganda Coefficients^a

14001 4.20 Regress Emedi Derganda Coemicients							
	Unstandardized		Standardized			Collin	earity
	Coefficients		Coefficients			Stati	stics
		Std.				Toler	
Model	В	Error	Beta	t	Sig.	ance	VIF
(Constant)	18.015	2.481		7.262	.000		
Harga Sawit	.046	.097	.042	3.479	.003	.954	1.048
Pengalaman	.055	.100	.075	2.001	.000	.945	1.058
Pendapatan	.097	.133	.201	2.238	.002	.892	1.121
Keterampilan	.054	.101	.224	2.512	.001	.909	1.100

a. Dependent Variable: Kesejahteraan Masyarakat Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Berdasarkan tabel diatas tersebut diperoleh regresi linier berganda sebagai berikut Y= 18,015 + 0,046 X_1 + 0,055 X_2 + 0,097 X_3 + 0,054 X_4

- + ε. Interpretasi dari persamaan regresi linier berganda adalah:
- Jika segala sesuatu pada variabel-variabel bebas dianggap tetap maka pendapatan pedagang adalah sebesar 18,015.
- 2) Jika harga sawit terjadi peningkatan maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,046 satu satuan nilai.
- 3) Jika pengalaman terjadi peningkatan maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,055 satu satuan nilai.
- 4) Jika pendapatan terjadi peningkatan, maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,097 satu satuan nilai.
- 5) Jika keterampilan terjadi peningkatan, maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,054 satu satuan nilai.

c. Test Goodnnes Of fit

1. Uji –t (Uji Hipotesis Parsial)

Tabel 4.21 Uji -t (Uji Hipotesis Parsial) Coefficients^a

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collin Stati	•
		Std.				Toler	
Model	В	Error	Beta	t	Sig.	ance	VIF
(Constant)	18.015	2.481		7.262	.000		
Harga Sawit	.046	.097	.042	3.479	.003	.954	1.048
Pengalaman	.055	.100	.075	2.001	.000	.945	1.058
Pendapatan	.097	.133	.201	2.238	.002	.892	1.121
Keterampilan	.054	.101	.224	2.512	.001	.909	1.100

a. Dependent Variable: Kesejahteraan Masyarakat Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa:

- a) Nilai t-hitung harga sawit sebesar 3,479 > 1,652 kemudian nilai sig 0,003 < 0,05, sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya harga sawit signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.
- b) Nilai t-hitung pengalaman sebesar 2,001 > 1,652 kemudian nilai sig 0,000 < 0,05, sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya pengalaman signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.
- c) Nilai t-hitung pendapatan sebesar 2,238 > 1,652 kemudian nilai sig 0,002 < 0,05, sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya pendapatan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.
- d) Nilai t-hitung keterampilan sebesar 2,512 > 1,652 kemudian nilai sig 0,001 < 0,05, sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya keterampilan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

2. Uji – F (Uji Hipotesis Simultan)

Uji F (uji serempak) dilakukan untuk melihat pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikatnya secara serempak. Cara yang digunakan adalah dengan melihat *level of significant* (=0,05). Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima.

Tabel 4.22 Uji – F (Uji Hipotesis Simultan) ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	120.013	4	15.003	12.459	.004 ^b
Residual	262.524	129	2.035		
Total	282.537	133			

a. Dependent Variable: Kesejahteraan Masyarakat

b. Predictors: (Constant), Keterampilan, Harga Sawit, Pengalaman, Pendapatan

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa hasil uji anova dengan analisis F (*Fisher*) diketahui nilai F hitung sebesar 12,459 > F tabel 2,42 sehingga Ha diterima dan H0 ditolak dan artinya harga sawit, pengalaman, pendapatan dan keterampilan secara bersama-sama signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

3. Koefisien Determinasi (R2)

Analisis koefisien determinasi ini digunakan untuk mengetahui persentase besarnya variasi pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat.

Tabel 4.23 Koefisien Determinasi (R2) Model Summary^b

			Adjusted R	Std. Error of	
Model	R	R Square	Square	the Estimate	Durbin-Watson
1	.266ª	.471	.442	1.42656	.723

a. Predictors: (Constant), Keterampilan, Harga Sawit, Pengalaman, Pendapatan

b. Dependent Variable: Kesejahteraan Masyarakat

Sumber: Hasil Pengolahan SPSS Versi 23.0

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa angka *adjusted R Square* 0,442 yang dapat disebut koefisien determinasi yang dalam hal ini berarti 44,2% kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak dapat diperoleh dan dijelaskan oleh harga sawit, pengalaman, pendapatan dan

keterampilan, sedangkan sisanya dijelaskan oleh faktor lain atau variabel diluar model yang tidak diteliti.

Alasan nilai *adjusted R-Square* kecil dalam penelitian ini yaitu, karena menggunakan data primer dengan masa lebih rendah dari data sekunder, karna menggunakan sekala likert, dan menggunakan dua metode pengolahan data ialah metode CFA dan regresi lionear berganda sehingga pengolahan dan pengujian data dilakukan dua kali, maka nilai *adjusted R-Square* lebih rendah.

B. Pembahasan

Dari hasil pengujian terlihat bahwa semua variabel bebas mempunyai pengaruh positif terhadap variabel terikat (kesejahteraan masyarakat). Hasil rinci analisis dan pengujian tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Analisis Hasil Confimatory Faktor Analysi (CFA)

Hasil analisa pada *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) menunjukkan bahwa dari tabel *variance Explained* terlihat bahwa hanya ada empat faktor yang terbentuk. Faktor yang berasal dari komponen 1 terbesar yaitu harga sawit, komponen 2 terbesar yaitu pengalaman, komponen 3 terbesar yaitu pendapatan, dan komponen 4 terbesar yaitu keterampilan. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh Miftahul Jannah (2018), menyatakan bahwa system bagi hasil antara pemilik lahan dan pengelola dengan mempertimbangkan produksi, lahan dan pendapatan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat.

a) Harga Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan komponen 1 terbesar adalah harga sebesar 0.754, layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan harga berpengaruh signifikan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Nur Hasanah (2018) yang menunjukkan bahwa harga pengaruh secara positif dan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat di kawasan hutan Manggrof. Hasil penelitian yang dilakukan oleh (Adriyansyah dan Ngurah Marhaeni 2017) bahwa harga berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat kecamatan Kintaman Kabupaten Bangli.

Terlihat kondisi lapangan menunjukan bahwa harga menjadi penunjang besar atau kecilnya pendapatan yang didapat masyarakt di Kecamatan Huristak, dan menjadi patokan peningkatan kesejahteraan masyarakat, dengan demikian harga kelapa sawit membawa dampak yang baik terhadap tingkat kesejahteraan petani sawit karena semakin tinggi harganya semakin tinggi pula kesejahteraan.

Berbeda dengan hasil dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Setiawan dan Soelistyo (2017) menyatakan bahwa harga tidak berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat. Dan penelitian dilakukan oleh (Febriawan 2018) bahwa harga berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Ledokombo Kabupaten Jember.

b) Pengalaman Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan komponen 2 terbesar adalah pengalaman sebesar 0.748, layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan pengalaman berpengaruh **signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Chung et al (2015) yang berjudul "A Study on the Relationship between Age, Work Experience, Cognition, and Work Ability in older Employees Working in Heavy Industry" yang menemukan hasil ada hubungan positif dan signifikan antara pengalaman dengan kesejahteraan masyarakat. Dan sejalan dengan penelitian Stellamaris (2020) menyatakan Pegalaman kerja adalah pengetahuan atau keterampilan yang telah diketahui dan dikuasai seseorang yang akibat dari perbuatan atau pekerjaan yang telah dilakukan selama beberapa waktu tertentu. Jadi disimpulkan bahwanya pengalaman signifikan dengan kesejahteraan masyarakat.

Hasil penelitian ini sesuai dengan yang dilapangan dengan pengalaman yang dimiliki petani dapat memberikan kemudahan saat memanen kelapa sawit dimana dengan pengalaman yang baik dan benar masyarakat di Kecamatan Huristak memanfaatkan pupuk dengan semestinya dan memetik buah kelapa sawit yang sudah matang saja.

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan M. Yulfa Hasibuan (2020) dimana hasil penelitiannya pengalaman tidak signifikan dengan kesejahteraan masyarakat. Karna untuk memulai suatu pekerjaan ada proses pembelajara atau instruksi dari seorang pemimpin. Dan juga penelitian Rahman Hasyim (2017) dimana hasil penelitiannya pengalaman tidak berpearuh sigfikan dengan pendapatan dan kesejahteraan masyarakat.

c) Pendapatan Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan komponen 3 terbesar adalah pendapatan sebesar 0.689, layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan pendapatan berpengaruh **signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian Roslina (2018) dimana hasil penelitiannya pendapatan menjadi salah satu faktor untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat desa Kencong Kabupaten Jember. Dan juga penelitian Marsyanda wulan (2017) hasil penelitian menunjukkan pendapatn berpengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat petani kelapa.

Kondisi dilapangan dimana masyarakat di Kecamatan Huristak menggantukan dirinya dari hasil penjualan kelapa sawit, untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari, bayar sekolah dan unuk mebeli pupuk perwatan untuk kelapa sawit, untuk menutupi utang yang digunakan sebelum panen dilakukan, pembayaran pupuk yang sudah dipakai dan sisanya disisikan untuk ditabung untuk masa depan. Sehingga pendapatan yang diterima masyarakat di Kecamatan Huristak dapat mencukupi kebutuhan yang yang sudah digunakan.

Namun berbanding terbalik denga hasil penelitian Wahyu (2019) dimana hasil peneitian menunjukkan Pendapatan tidak signifikan dengan kesejahteraan masyarakat, karna hasil kelapa sawit tidak maksimal yang disebabkan oleh kondisi lahan yang tidak terawat. Dan juga penelitian M. Iskandar (2016) menunjukkan pendapatan tidak sigfikan dengan kesejahteraan masyarakat.

d) Keterampilan Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan komponen 4 terbesar adalah keterampilan sebesar 0.684, layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan keterampilan berpengaruh **signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Penelitian ini sejalan dengan peneltian yang dilakukan (Nur, 2018) dengan hasil penelitiannya yang menyatakan bahwa lokasi usaha berpengaruh signifikan terhadap pendapatan dan lokasi yang strategis dapat meningkatkan kesejahteraan . Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh (Arif, 2018) menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi pendapatan pedagang adalah lokasi, harga, modal usaha dan tenaga kerja.

Sejalan dengan hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Indra Jaya 2018) yang menunjukkan bahwa variabel keterampilan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan usaha perkebunan kakao di Kecamatan Abiansemal Kabupaten Badung. Selain itu penelitian dari (Yudi Lesmana 2019) yang menunjukkan bahwa keterampilan juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan pada industry kecil kerajinan manikmanik kaca di Desa Plumbon Kecamatan Gudo Kabupaten Jombang.

Sesuai dilapangan dimana semua petani kelapa sawit memiliki keterampilan khusus dalam memanen kelapa sawit, memupuk, membersihkan dan merawat lahan kelapa sawit agar memberikan hasil yang baik dan meminimkan resiko kepada petani, mengingat pelepah dan buah dari sawit memiliki duri yang sangat tajam dan banyak sehingga dapat memberikan resiko yang sangat besar kepada petani kelapa sawit saat memanen.

Berbanding terbalik dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Prima Rosita Arini S (2016) menyatakan bahwa keterampilan tidak berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat.. Selain itu, hasil dari penelitian ini sesuai dengan penelitian sebelumnya yang

dilakukan oleh (Mirza 2012) yang menyatakan bahwa keterampilan tidak berpengaruh signifikan pada kesejahteraan.

e) Pendidikan Tidak Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan faktor pendidikan tidak layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan pendidikan berpengaruh **tidak signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian M. Ramdin (2020) dimana hasil penelitiannya penndidikan tidak signifikan dengan kesejahteraan masyarakat. Dan juga penelitian Rahman Hasyim (2017) dimana hasil penelitiannya penndidikan tidak berpengaruh signifikan dengan pendapatan dan kesejahteraan masyarakat.

Kondisi ini sesuai dilapangan karna hampir semua petani kelapa sawit di Kecamatan Huristak hanya mengandalkan pengetahuan yang turun temurun dari orang tua terdahulu. Dan juga tidak mendapatkan pelatihan dari pemerintah atau perusahaan yang bergerak dibidang pertanian terkhusunya kelapa sawit.

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahel S. (2017) dimana hasil penelitiannya menyatakan pendidikan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat. Dan sejalan dengan penelitian Stellamaris (2020) menyatakan pendidikan adalah pengetahuan atau keterampilan yang telah diketahui dan dikuasai

seseorang yang akibat dari perbuatan atau pekerjaan yang telah dilakukan selama beberapa waktu tertentu. Jadi disimpulkan bahwanya pendidikan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat.

f) Produksi Tidak Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan faktor produksi tidak layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan produksi berpengaruh **tidak signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Peneitian sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh (Suryati 2012) yang menyatakan bahwa produksi tidak berpengaruh signifikan terhadap kesejahateraan usaha tani. Dan penelitian ini tidak sejalan juga dengan penelitian yang dilakukan oleh (Arininoer Maliha 2018), (Evy Sugiarti 2018), yang menyatakan bahwa produksi tidak memiliki pengaruh terhadap kesejahteraan masyarakat.

Terlihat kondisi dilapangan hasil produksi akan ditetntukan oleh faktor iklim, karna buah kepala sawit pada umumnya akan masak apa bilan cuaca baik dan cerah, sehingga memberikan kematangan buah yang sesuai dengan permintaan pabrik. Dan juga akan diperparah dengan kondisi hasil yang cukup melimpah namun harga yang diberikan lebih rendah akibat buah yang ditawarkan tidak baik atau banyak mengalami pembusukan.

Hasil penelitian ini tidak sebanding dengan penelitian M. Meggi (2017) yang menyatakan bahwa produksi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap peningkatan kesejahteraan. Sedangkan penelitian yang dilakukan oleh (Astriana Widyastuti 2015) menyatakan bahwa faktor-faktor yang mempengaruhi kesejahteraan masyarakat adalah produktivitas, produksi, modal dan tenaga kerja.

g) Tenaga Kerja Tidak Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan faktor tenaga kerja tidak layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan tenaga kerja berpengaruh **tidak signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Tri Astari 2016) menyatakan bahwasannya tenaga kerja tidak signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Petan. Sedangkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Riska (2018) yang menyatakan bahwa tenaga kerja tidak berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat petani. Karna banyak memanfaatkan alat-alat teknologi dalam membantu pengelolaan kelapa sawit.

Namun kondisi dilapangan masyarakat di Kecamatan Salapian tidak menggunakan alat-alat teknologi yang canggih melainkan masih menggunakan peralatan yang sederhana. Jadi masih menggunakan tenaga kerja manusia dalam mengelola kelapa sawit.

Namun penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian Amrul (2018) dimana dari hasil penelitiannya tenaga kerja signifikan dengan kesejahteraan masyarakat petani padi, dimana dengan banyak tenaga kerja dalam membantu panen akan mempercepat untuk pengelolaan padi dan penanaman kembali. Dan juga penelitian Dinda (2020) dimana hasil penelitiannya tenaga kerja sigfikan dan berpengaruh positif terhadap kesejahteraan masyarakat.

h) Produktivitas Tidak Berpengaruh Signifikan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan hasil pengelolaan *Confimatory Faktor Analysi* (CFA) pada output rotasi (*Rotated Component Matrix*) memperlihatkan faktor produktivitas tidak layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat. Jadi dapat disimpulkan produktivitas berpengaruh **tidak signifikan** kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Hasil penelitian ini sesuai dengan penelitian M. Hasan (2015), Penndidikan tidak signifkan dengan kesejahteraan masyarakat. Dan penelitian Ragga (2020) hasil penelitian menunjukkan produktivitas tidak signifikan dengan kesejahteraan masyarakat.

Hasil penelitian ini sesuai dengan kondisi dilapangan dimana hasil kelapa sawit tidak diukur dengan produktivittas kerja petani sawit karna kondisi lahan yang sudah lama yang mengakibatkan hasil produksi yang sedikit dari pohon sawit yang sudah tua.

Namun hasil penelitian ini tidak sejalan dengan Yakup (2016) dimana menyatakan produktivitas menjadi salah satu untuk memperbaiki profesi yang lebih baik. Dimana hasil penelitiannya produktivitas sigfikan dengan kesejaheraan masyarakat. Dan juga penelitian Delvi Susanti (2019) dimana hasil penelitiannya produktivitas signifikan dengan kesejahteraan masyarakat.

2. Analisis Hasil Regresi Linear Berganda.

a) Pengaruh Harga Sawit Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan uji hipotesis parsial yang dilakukan, diperoleh nilai thitung harga sawit sebesar 3,479 > 1,652 kemudian nilai sig 0,003 < 0,05,
sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya harga sawit signifikan
dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Selain itu juga, memiliki koefisiensi beta sebesar 0,046, yang artinya apabila harga sawit terjadi peningkatan maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,046 persen. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa harga sawit berpengaruh positif dan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

b) Pengaruh Pengalaman Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan uji hipotesis parsial yang dilakukan, diperoleh nilai thitung pengalaman sebesar 2,001 > 1,652 kemudian nilai sig 0,000 <
0,05, sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya pengalaman signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Selain itu juga, memiliki koefisiensi beta sebesar 0,055, yang artinya apabila pengalaman terjadi peningkatan maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,055 persen. Dengan demikian

dapat disimpulkan bahwa pengalaman berpengaruh positif dan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Pengalaman merupakan pengetahuan yang dialami seseorang dalam kurun waktu yang tidak ditentukan. Pengalaman bertani adalah proses pembentukan pengetahuan atau keterampilan tentang metode suatu pekerjaan karena keterlibatan petani tersebut dalam pelaksanaan tugas pekerjaan.

Pengalaman bertani yang dimiliki seseorang merupakan faktor yang dapat mempengaruhi aktivitas seseorang dalam hal-hal tertentu termasuk berusahatani seseorang dengan tingkat kemandirian orang tersebut dalam penerapan teknologi usahatani. Pengalaman petani dalam berusahatani bisa ditingkatkan dengan adanya proses belajar seperti yang dilaksanakan pada sekolah lapang, proses belajar langsung di lapangan melalui laboratorium lapangan seluas satu hektar sebagai tempat petani belajar, apabila hasil dalam proses belajar ini baik maka akan berpengaruh terhadap sikap petani terhadap inovasi tersebut. (Asni, 2016)

c) Pengaruh Pendapatan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan uji hipotesis parsial yang dilakukan, diperoleh nilai thitung pendapatan sebesar 2,238 > 1,652 kemudian nilai sig 0,002 < 0,05,
sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya pendapatan signifikan
dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Selain itu juga, memiliki koefisiensi beta sebesar 0,097, yang artinya apabila pendapatan terjadi peningkatan, maka kesejahteraan

masyarakat akan meningkat sebesar 0,097 persen. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa pendapatan berpengaruh positif dan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Semakin tinggi pendapatan, maka akan semakin tinggi kesehjahteraan rumah tangga petani. Pendapatan merupakan salah satu faktor utama penentu tingkat kesejahteraan rumah tangga. Jika pendapatan yang tinggi, maka secara otomatis tingkat kesejahteraan rumah tangga ikut menngkat.pendapatan yang diterima sangat berpengaruh tingkat kesejahteraan keluarga, mulai dari konsumsi, pendidikan, dan kesehatan. (Juniati, 2016)

d) Pengaruh Keterampilan Terhadap Kesejahteraan Masyarakat.

Berdasarkan uji hipotesis parsial yang dilakukan, diperoleh nilai thitung keterampilan sebesar 2,512 > 1,652 kemudian nilai sig 0,001 <
0,05, sehingga Ha diterima dan H0 ditolak, artinya keterampilan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

Selain itu juga, memiliki koefisiensi beta sebesar 0,054, yang artinya apabila keterampilan terjadi peningkatan, maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat sebesar 0,054 persen. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa keterampilan berpengaruh positif dan signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian pada faktor-faktor yang meningkatkan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak, dapat dikemukakan beberapa kesimpulan sebagai berikut :

- 1. Uji CFA pada tabel KMO and *Bartlett's Test* menunjukkan data sudah valid dan dapat dianalisis lebih lanjut dengan analisis faktor. Nilai uji *Barltet* menyatakan matriks korelasi yang terbentuk merupakan matriks identitas, atau dengan kata lain model *factor* yang digunakan sudah baik dan pada tabel *Rotated Matriks* diketahui bahwa dari delapan faktor, maka yang layak mempengaruhi kesejahteraan masyarakat ada empat faktor yang berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak yaitu:
 - a) Harga signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak karena harga yang ditentukan oleh tengkulak atau agen sangat berpengaruh terhadap pendapatan yang di terima oleh petani.
 - b) Pengalaman signifikan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak karena pengalaman menjadi hal yang dapat meningkatkan hasil produksi panen, dimana dengan pengalaman yang baik dan benar masyarakat di Kecamatan Huristak memanfaat kan pupuk dengan semestinya dan memetik buah kelapa sawit yang sudah matang saja.

- c) Pendapatan signifikan terhadap Kesejahteraan Masyarakat di Kecamatan Huristak karna pendapatan dari hasil panen kelapa sawit menjadi pencaharian utama masyarakat disasna dalam memenuhi kebutuhan sehari-hari, mulai dari biaya sekolah, makan, modal untuk beli bibit sawit, pupuk, dan juga sisanya untuk tabungan.
- d) Keterampilan signifkan dengan kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak karena keterampilan dalam mengelola pertanian kelapa sawit perlu keterampilan khusus dalam menghindari resiko yang ting hingga kematian.
- 2. Hasil regresi linier berganda menunjukkan jika harga sawit terjadi peningkatan maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat, jika pengalaman terjadi peningkatan maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat, jika pendapatan terjadi peningkatan, maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat, dan jika keterampilan terjadi peningkatan, maka kesejahteraan masyarakat akan meningkat. Hasil uji hipotesis parsial menunjukkan harga sawit, pengalaman, pendapatan dan keterampilan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak.

B. Saran

Pada akhir penulisan, penulis memberikan saran yang nantinya dapat digunakan untuk membangun dan menjadi telaah bagi kita agar bisa memperbaiki faktor yang mempengaruhi kesejahteraan masyarakat di Kecamatan Huristak, adapun saran yang diberikan antara lain :

- Kepada petani kelapa sawit agar kedepannya memiliki keterampilan khusus seperti ahli menggunakan alat panen, mengangkat buah pada saat mengelola atau memproduksi kelapa sawit agar tidak menimbulkan kecelakaan kerja.
- Kepada agen kelapa sawit agar memperhatikan harga kelapa sawit agar tidak turun drastis yang menjadi harga murah dan pendapatan para petani kelapa sawit menurun hingga berdampak pada masyarakat.
- 3. Kepada masyarakat agar kedepan lebih memperhatikan tenaga kerja yang siap digunakan dan kopeten dibidang untuk pengelolaan kelapa sawit agar memberikan hasil produksi yang maksimal.
- 4. Kepada petani dan pemilik lahan kelapa sawit untuk dapat memberikan hasil maksimal terhadap produksi kelapa asawit agar dapat memenuhi permintaan konsumen/ pabrik yang sesuai dan buah yang berkualitas.
- 5. Untuk peneliti selanjutnya agar lebih teliti dalam hal penyusunan setiap kalimat, referensi yang lebih banyak dan terbaru dengan variabel yang lains seperti luas lahan, kualitas panen, dan lainnya, menggunakan metode lain seperti uji beda, panel ARDL dan SEM, agar memberikan hal-hal yang baru kepada pembaca dan bermanfaat saat ini dan dimasa yang akan datang.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdiyanto, et al.2023. The development economic growth for sustainable development with augmented dickey fuller (empirical study for neoclassical economic growth from solow and swan). Kurdish Studies, 11(2), pp. 3206-3214
- Abidin Sukardi, D. M. (2018). Potensi Agroindustri Berbasis Kelapa Untuk Pmberdayaan Ekonomi Masyarakat di Kbaupaten Pangandaran Jawa Barat. *Jurnal Teknologi Industri Pertanian*, 1-14.
- Adha Panca Wardanu, M. A. (2018). Strategi Pengembangan Agroindustri Kelapa Sebagai Upaya Percepatan Ekonomi Masyarakat Di Kabupaten Ketapang. Ketapan: Agrista.
- Adhanari, M. A. (2005). Pengaruh Tingkat Pendidikann Terhadap Produktivitas Petani Di Kabupaten Bantul. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, 76.
- Cynthia, E.P. et al. 2022. Convolutional Neural Network and Deep Learning Approach for Image Detection and Identification. Journal of Physics: Conference Series, 2394 012019, pp. 1-6
- Cynthia, E. P., Rahadjeng, I. R., Karyadiputra, E., Rahman, F. Y., Windarto, A. P., Limbong, M., ... & Yarmani, Y. (2021, June). Application of K-Medoids Cluster Result with Particle Swarm Optimization (PSO) in Toddler Measles Immunization Cases. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 1933, No. 1, p. 012036). IOP Publishing.
- Erlinda Sari Ritonga, Yudi Triyanto, Kamsia Dorlia. (2021). Pengaruh Harga Dan Pendidikan Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Petani Di Desa Janji Kecamatan Bilah Barat Kabupaten Labuhanbatu. *Jurnal Mahasiswa Agroteknolog*, 1-11.
- Evi Wahyuni, H. S. (2017). Analisis Tingkat Kesejahteraan Buruh Perkebunan Kelapa Sawit Di PT. Jalin Vaneo Kabupaten Kayong Utara. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 1-40.
- Fadri, Z. (2021). Peningkatan Kesejahteraan Masyarakat Melalui Konservasi Lahan Pertanian Kelapa Sawit. *Jurnal Keagamaan, Sosial dan Budaya Vol.3 (1)*, 1-10.
- Firman, A. S. (2018). Analisis Tingkat Pendapatan Di Desa Merarai Satu Kecamatan sungai tebelian Kabupaten Sintang . *Jurnal Perkebunan dan Lahan Tropika Vol.8 No.*2, 1-6.

- Hidayat, M., Rangkuty, D. M., Ferine, K. F., & Saputra, J. (2024). The Influence of Natural Resources, Energy Consumption, and Renewable Energy on Economic Growth in ASEAN Region Countries. International Journal of Energy Economics and Policy, 14(3), 332-338.
- Indrawan, M. I., Alamsyah, B., Fatmawati, I., Indira, S. S., Nita, S., Siregar, M., ... & Tarigan, A. S. P. (2019, March). UNPAB Lecturer Assessment and Performance Model based on Indonesia Science and Technology Index. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 1175, No. 1, p. 012268). IOP Publishing.
- Hasibuan, N. Y. (2019). Pengaruh Harga Sawit Dan Pendidikan Terhadap Kesejahteraan Petani Kelapa Sawit Di Desa Slamporik Kecamatan Kualuh Selatan Kabupaten Labuhanbatu Utara. *Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Islam*, 1-111.
- Khaswarina, A. S. (2018). Pembangunan Perkebunan Kelapa Sawit dan Kesejahteraan Petani Di Daerah Riau. *Jurnal Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat*, 1-10.
 - Kurniawan, S. A. (2018). Analisis Structural Equatin Modelling (SEM) Terhadap Alih Fungsi Lahan Dan Kesejahteraan Ekonomi Masyarakat. *Jurnal Ekonomi Menejemen Dan Bisnis Islam*, 1-15.
 - Lumbanraja, M. (2017). Pengaruh Kredit Pertanian Terhadap Petani Kelapa Sawit Di Kabupaten Labuhanbatu Utara. *Jurnal Ekonomi dan Keuangan Vol. 1 No.*, 1-10. 98
 - Miftahul Jannah. (2018). Pengaruh Sistem Bagi Hasil Perkebunan Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan masyarakat. Ekonomi dan Bisnis, 1-8.
 - Mudatsir, R. (2021). Analisis pendapatan Rumah Tangga Dan Tingkat Kesejahteraan Petani Kelapa Sawit Dikabupaten mamuju Tengah. Journal Tabaro Vol.5 No.1, 1-9.
 - Nasib, N., Azhmy, M. F., Nabella, S. D., Rusiadi, R., & Fadli, A. (2022). Survive Amidst the Competition of Private Universities by Maximizing Brand Image and Interest in Studying. Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan, 14(3), 3317-3328.
 - Nasution, L. N., Suhendi, S., Rusiadi, R., Rangkuty, D. M., & Abdiyanto, A. (2022). Covid-19 Pandemic: Impact on Economic Stability In 8-Em Muslim Countries. Atestasi: Jurnal Ilmiah Akuntansi, 5(1), 336-352.
 - NASUTION, L. N., RUSIADI, A. N., & PUTRI, D. 2022. IMPACT OF MONETARY POLICY ON POVERTY LEVELS IN FIVE ASEAN COUNTRIES.
 - Nasution, L. N., Rangkuty, D. M., & Putra, S. M. (2024). The Digital Payment System: How Does It Impact Indonesia's Poverty?. ABAC Journal, 44(3), 228-242.

- Nasution, Z. (2015). Analisis Komoditi Kelapa Sawit Dan Dampak ekonomi Terhadap Kelanjutan Kesejahteraan Masyarakat Di Kabupaten Labuhanbatu. Jurnal Ecobisma Vol. 2 No. 1, 1-15.
- Nasution, L. N., Sadalia, I., & Ruslan, D. (2022). Investigation of Financial Inclusion, Financial Technology, Economic Fundamentals, and Poverty Alleviation in ASEAN-5: Using SUR Model. ABAC Journal, 42(3), 132-147.
- Purba, R., Umar, H., Siregar, O. K., & Aulia, F. (2023). Supervision of Village Financial Management: will it be in Parallel with the Development of Village Officials?(a Study of North Sumatra Province). Journal of Law and Sustainable Development, 11(12), e1930-e1930.
- Rangkuty, D. M., & Hidayat, M. (2021). Does Foreign Debt have an Impact on Indonesia's Foreign Exchange Reserves?. Ekuilibrium: Jurnal Ilmiah Bidang Ilmu Ekonomi, 16(1), 85-93.
- Rusiadi, N. S. (2023). Modeling the Impact of Tourism Brand Love and Brand Trust on Increasing Tourist Revisit Intention: An Empirical Study. Journal of System and Management Sciences, 13(4), 399-415.
- RUSIADI, S., NOVALINA, A., NST, N., EFENDI, B., & NST, P. (2022). DYNAMIC RATIONAL EXPECTATIONS MODEL AND COVID-19 ON MONEY DEMAND IN CARISI COUNTRIES.
- Rusiadi, Hidayat, M., Rangkuty, D. M., Ferine, K. F., & Saputra, J. (2024). The Influence of Natural Resources, Energy Consumption, and Renewable Energy on Economic Growth in ASEAN Region Countries. International Journal of Energy Economics and Policy, 14(3), 332-338.
- Ruslan, D., Tanjung, A. A., Lubis, I., Siregar, K. H., & Pratama, I. (2023). Monetary Policy in Indonesia: Dynamics of Inflation, Credibility Index and Output Stability Post Covid 19: New Keynesian Small Macroeconomics Approach. Cuadernos de economía, 46(130), 21-30.
- Riska Anggraini, R. D. (2015). Danpak Usaha Tani Kebun Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Masyarakat Di Desa Merluang Kecamatan Merluang Kabupaten Jabung Barat. Jurnal Sosio Ekonomika Bisnis Vol. 18 (2), 1-20.
- Rusiadi, N. S. (2015). Metode Penelitian-Manajemen, Akuntansi Dan Ekonomi Pembangunan Konsep, Kasus dan Aplikasi SPSS, Eviews, Amos, Lisrel Cet. Ke-2. Medan: USU Press.
- Selli Piawai Br Bangun, S. (2020). Kecamatan Salapian Dalam Angka 2020. Langkat : CV. Rilis Grafika

.

- Setiawan, K. A. (2018). Analisis Perbandingan Pendapatan Buruh Harian Tetap Dengan BUruh Harian Lepas Dan Pengaruhnya Terhadap Kesejahteraan Keluarga Buruh Perkebunan Kelapa Sawit Di Kota Subulussalam. Jurnal ekonomi Pertanian Unimal Vol. 01 No.01, 1-9.
- Sinta, D. (2018). Analisis Pendapatan Usaha Dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petani Kelapa Sawit Di Kecamatan Budong-Budong Kabupaten Mamuju Tengah. Jurnal Pendidikan Ekonomi, 1-13.
- Situmorang, M. d. (2018). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Tingkat Kesejahteraan Petani Sawit Di Kecamatan Gunung Meriah Kabupaten Aceh Singkil. Jurnal Ekonomi Pertanian Unimal Vol. 01 No.01, 1-8.
- Subardin, M. (2017). Dampak Perkebunan Besar Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Rakyat. Jurnal ekonomi Pembangunan , 47-60. 99
- SUHENDI, RUSIADI., NOVALINA, A., NST, N., EFENDI, B., & NST, P. (2022). POST-COVID-19 ECONOMIC STABILITY CHANGES IN NINE COUNTRIES OF ASIA PACIFIC ECONOMIC COOPERATION.
- Suhaida. (2018). Dampak Mekar Jaya Terhadap Kesejahteraan Sosial Ekonomi Masyarakat Petani Kelapa Sawit Di Desa Lapri Kecamatan Sebatik Utara Kbupaten Nunukan . Jurnal Pertanian, 1-96.
- Surya, Dalilul Falihi, Syarifah Balkis. (2012). Pengaruh Harga Kelapa Sawit Terhadap Tingkat Kesejahteraan Petani Sawit Desa Singabatta Kecamatn Topoyo abupaten Mamuju Tengah. Social Landscape, 14-21.
- Tantowi, D. A. (2021). Analisis Tingkat Kesejahteraan Petani Kelapa Sawit (Elaeis Guineensis Jacq) Sebelum dan Setelah Adanya Covid-19 Di Desa mulyo Asih Kecamatan Keluang Kabupaten Musi Banyu Asin. Jurnal Pertanian, 1-28.
- Wijaya, I. (2019). Peran Perusahaan Kelapa Sawit Terhadap Kesejahteraan Ekonomi Masyarakat Desa Minanga Tallu Kec. Sukamaju Kabupaten Luwu Utara. Jurnal Ekonomi Syariah Dan Bisnis, 1-73.
- Wiwin Supriadi. (2015). Perkebungan Kelapa Sawit Dan Kesejahteraan Masyarakat Dikabupaten Sambas. Ilmu Ekonomi, 1-15.

- Widarman, A., Rahadjeng, I. R., Susilowati, I. H., Sahara, S., & Daulay, M. T. (2022, December). Analytical Hierarchy Process Algorithm for Define of Water Meter. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 2394, No. 1, p. 012030). IOP Publishing.
- Yani, L. (2020). Analisis Pengaruh Pengelolaan Lahan Pertanian Berbasis Adat-Istiadat Terhadap Kesejahteraan Masyarakat. Jurnal Ekonomi Pertanian Unimal Vol. 03 No. 01, 1-11.